

1145526

УНИВЕРСИТЕТ МАРКСИЗМА-ЛЕНИНИЗМА ПОЛТАВСКОГО
ОБКОМА КОМПАРТИИ УКРАИНЫ

ПОЛТАВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ИНСТИТУТ им. В. Г. КОРОЛЕНКО

ПОЛТАВСКАЯ ОБЛАСТНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВА «ЗНАНИЕ»

✓ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ПОВЫШЕНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МАСТЕРСТВА
ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ-ОБЩЕСТВОВЕДОВ

Тезисы межвузовской научно-методической
конференции

ПОЛТАВА—1983

продуктивные методы обучения, развивать интеллект, самостоятельное логическое мышление и способность к творчеству учащихся.

Для выработки способностей к творчеству недостаточно при-
вить вкус к поиску, к нестандартным решениям и к нетривиаль-
ному мышлению. Необходимо еще на основе усвоенных идеалов
коммунистического мировоззрения сформировать потребность,
интерес к творчеству и воспитать волю и целеустремленность.

А. А. СЕТОВ.
Днепропетровский, индустриальный институт.

В. В. ПОТАПОВ.
Ярославль, политехнический институт.

РОЛЬ УЧЕБНОГО ТЕЛЕВИДЕНИЯ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ КУРСОВ ФИЛОСОФИИ И НАУЧНОГО КОММУНИЗМА

Решение проблемы эффективности преподавания марксист-
ско-ленинской философии и научного коммунизма в вузах не-
возможно без поисков новых методов и средств обучения, без
применения передовой педагогической техники.

Использование учебного телевидения на занятиях по фило-
софии и научному коммунизму интенсифицирует учебный про-
цесс и позволяет соединить научные абстракции с наглядным
отражением диалектики самой жизни. В рамках философской
науки и теории научного коммунизма показано, что построение
моделей является одной из форм связи мышления с чувстви-
тельностью. Модели выступают в качестве промежуточного звена
между абстрактным мышлением и действительностью, данной
человеку в чувственном опыте. Они служат полноценным
средством иллюстрации положений теории марксизма-лени-
низма.

Применяя учебное телевидение, целесообразно использо-
вать такие материалы: а) фрагменты из научных фильмов;
б) фрагменты из научно-популярных фильмов на естественно-
научные темы, т. е. фильмы, пропагандирующие коммунисти-
ческое мировоззрение; в) схемы, графики, таблицы, модели.

В методическом плане одним из важных является вопрос о
месте экранного материала в лекциях по философии и научно-
му коммунизму. Экранный материал можно разделить на три
части — введение, с которого начинается лекция; затем мате-

риал-аргумент, который демонстрируется в ходе лекции, и
материал-закключение. Следует стремиться к тому, чтобы
экранный материал был не только иллюстрацией, но и источни-
ком новой информации, служил стимулом к размышлениям,
помогая сформулировать и разрешить учебную проблему.

Широкому применению телевидения должна предшество-
вать большая методическая работа кафедр и кабинетов (про-
смотр видеозаписей, подбор фрагментов, моделей, выработка
методических рекомендаций). В настоящее время учебно-мето-
дический комплекс должен обязательно включать рекомендации
по использованию учебного телевидения в каждой теме филосо-
фии и научного коммунизма.

Важной методической проблемой является поведение лекто-
ра во время демонстрации экранных материалов. Демонстрация
схем, формул, графиков, таблиц особых затруднений не вызы-
вает. Очевидно, что во время этой демонстрации лектор ведет
разъяснение смысла схем и моделей.

Значительно больше трудностей вызывает демонстрация
фрагментов фильмов. Нам представляется, что фрагменты
фильмов целесообразнее использовать без дикторского текста.

Перед преподавателями, применяющими учебное телевиде-
ние в курсах философии и научного коммунизма, неизбежно
встает еще одна методическая проблема — проблема эффек-
тивного использования учебного времени, т. е. отбора того ди-
дактического материала, который предназначается для воспро-
изведения.

Вопросы повышения роли учебного телевидения в учебном
процессе пока еще стоят на повестке дня и требуют дальнейших
исследований и обобщений.

Т. В. КУДЕРСКАЯ.
Краматорск, индустриальный институт.

В. П. ГОРЮНОВ.
Ленинград, завод ВТУЗ.

РОЛЬ КАФЕДРЫ В ПОДГОТОВКЕ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ДИСЦИПЛИН В ТЕХНИЧЕСКОМ ВУЗЕ

Необходимость учета профиля вуза в преподавании об-
щественных дисциплин хорошо обоснована в методических ра-
ботах последних лет.

Однако в самом учебном процессе преподаватели нередко

либо ограничиваются тем, что сводят его к подбору отдельных примеров из области ведущих технических дисциплин, либо вообще не учитывают специфику вуза, оправдываясь своей некомпетентностью в специальных науках.

Такой подход искажает саму суть преподавания общественных наук и значительно ухудшает подготовку современного инженера. Сделать все обучение творческим процессом практического вооружения будущего специалиста современными знаниями на методологической основе материалистической диалектики — такова должна быть цель преподавания общественных дисциплин.

В подготовке преподавателя к такой форме работы важную роль играет кафедра, которая при планировании своей работы по повышению преподавательского мастерства учитывает те виды преподавания общественных дисциплин, которые уже нашли свое признание в практике работы высшей школы. Среди них можно выделить: включение в качестве дополнительных аргументов конкретных примеров из ведущих технических наук; раскрытие методологического значения философских законов и категорий в развитии естественных и технических наук; организацию исследовательской работы студентов над рефератами с учетом особого внимания к мировоззренческим и методологическим аспектам; учет профиля вуза при организации студенческих учебно-теоретических конференций; специализированный отбор тем для работы студентов в научном кружке; усиление мировоззренческих и методологических аспектов преподавания специальных научных дисциплин.

Эти формы во многом определяют и возможности кафедры в организации ее работы по подготовке преподавателей к учебно-воспитательному процессу с учетом специфики вуза. Особая роль отводится методическому семинару кафедры, дающему возможность преподавателям выработать общую позицию в решении различных аспектов преподавания. В то же время на теоретический семинар кафедра выносит вопросы, связанные с обсуждением конкретных методологических проблем технических наук. При этом очень важно, чтобы к его работе привлекались и преподаватели специальных кафедр. Такой союз — реальная помощь преподавателю в его творческом и профессиональном росте.

Хорошо зарекомендовали себя и совместные заседания кафедр по проблемам профилированного преподавания.

Действенным стимулом к повышению педагогического мастерства преподавателя кафедры служит и его непосредственное участие в работе институтского методологического семинара. Укрепляя связь общественных кафедр с другими кафедрами вуза, такие семинары, как показывает практика, не только способствуют повышению методологической вооруженности преподавателей технических дисциплин, но и оказывают существенную помощь и преподавателям общественных кафедр, обращая их внимание на философские вопросы специальных дисциплин, на практические вопросы методологии современного научного познания. Этому же способствует и работа преподавателей кафедр по составлению, с учетом профиля вуза, контрольных вопросов и упражнений к темам семинарских занятий, подготовка спецкурсов по философским проблемам естественных и технических наук, отбор тем, отражающих профиль вуза, для студенческих рефератов и выступлений на учебно-теоретических конференциях.

Организованное планирование кафедрой такого вида работы — предпосылка улучшения подготовки инженерных кадров страны.

Р. С. БАЛАКИРЕВА.

Полтава, педагогический институт.

Т. В. МИШАТКИНА.

Минск, Белорусский политехнический институт.

ПРЕОДОЛЕНИЕ ПОМЕХ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ НА ЛЕКЦИИ ПО ОБЩЕСТВЕННЫМ НАУКАМ

Проблема повышения воспитательной, мировоззренческой функции общественных наук приобретает особую актуальность и значимость в свете решений XXVI съезда КПСС, июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Ее решение связано с необходимостью совершенствовать идейно-теоретический уровень преподавания, искать более эффективные формы воздействия марксистско-ленинской теории на мировоззрение личности. Технологией идейно-психологического воздействия преподавания общественных дисциплин включает ряд методических приемов, цель которых — повышение эффективности процесса формирования марксистско-ленинского мировоззрения студенческой молодежи.

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
<i>И. Е. Горобец</i> — Развитие народного хозяйства и культуры на Полтавщине в одиннадцатой пятилетке	3
<i>Ю. Ю. Кривошей</i> — О работе преподавателей-обществоведов вузов Полтавщины	4
<i>И. А. Зязюн</i> — Педагогическое мастерство как средство обратной связи со студенческой аудиторией	6
<i>В. Е. Лобурец</i> — Роль научно-методических конференций в изучении передового педагогического опыта	8
<i>Н. П. Лебедик, Н. Н. Николаев, И. В. Величко</i> — Деятельностный подход в определении понятия «Педагогическое мастерство преподавателя»	10
<i>Н. Н. Тарасевич</i> — Об уровнях педагогического мастерства преподавателя общественных наук	12
<i>В. А. Собин, С. Н. Трипольская</i> — Воспитание студентов на примере жизни и деятельности В. И. Ленина	14
<i>А. И. Подсадная, Н. И. Романенко</i> — Культура речи преподавателя-обществоведа	16
<i>М. В. Бака, В. А. Котенко</i> — Научность, партийность, связь с жизнью — неотъемлемые принципы педагогического мастерства	18
<i>Т. Д. Литвинец</i> — Обеспечение высокого уровня идейно-политического, трудового и нравственного воспитания молодежи	20
<i>О. А. Траверсе, О. И. Степанова</i> — Об основных условиях повышения педагогического мастерства преподавателя-обществоведа	22
<i>В. И. Танцюра</i> — Роль кафедры в повышении лекторского мастерства преподавателей	24
	189

В. В. Доценко, Н. М. Калюжная — Использование элементов программированного обучения в проблемно-поисковой деятельности студентов на семинарских занятиях	26
А. Е. Кучер, И. К. Рыбалка — Особенности методики преподавания отечественной истории в государственных университетах	27
В. А. Карпов — Система педагогических приемов по развитию широкого общественно-политического кругозора и высокой социальной активности будущих специалистов	28
Н. И. Роговой — Преподаватель общественных наук как лектор	30
Я. И. Денисов, Т. А. Денисова — Исторические факты — одно из важных средств активизации учебного процесса	31
О. Д. Чупрун — Логические задания при изучении первоисточников по истории КПСС как один из методов активизации познавательной деятельности студентов	32
Л. И. Евселевский — Изучение истории фабрик и заводов — источник повышения профессионального мастерства обществоведов	34
В. Н. Баранов — Реферат. Как его готовить?	35
З. К. Фомичева, Н. А. Якименко, Л. П. Кустарева — Роль преподавателя в разоблачении чуждых социалистическому строю взглядов и идей	37
Л. Н. Зенькова, С. М. Петренко — Использование некоторых методов активизации познавательной деятельности студентов	38
Н. Б. Замская — Из опыта работы кафедр по повышению педагогического мастерства обществоведов	40
Л. Н. Мокляк — Некоторые вопросы применения ТСО в политико-воспитательной работе преподавателя-обществоведа среди иностранных студентов	41
А. Н. Бойко — К вопросу о культуре речи и педагогическом общении преподавателя общественных дисциплин	43
В. В. Крутиус, О. В. Ростовская — Идеино-политическое воспитание студентов во внеучебное время	45
Г. М. Маковий, В. П. Виденин — Формирование умения применять знания на практике — одна из задач преподавателя-общественника	46
Л. А. Савенкова, Л. В. Крамущенко — Развитие умений социально ориентированного общения в системе подготовки учителя истории	48

Н. В. Терещенко — Овладение методикой учета профиля вуза в преподавании общественных наук как одно из условий повышения педагогического мастерства	49
В. А. Кузнецов — Этика преподавателя при проведении открытого занятия	51
И. Т. Черномаз — Педагогическая подготовка аспирантов	54
А. В. Кузьмин — К вопросу о методике проведения занятий по истории КПСС с иностранными студентами	55
Л. И. Гоженко — Познавательные задания как средство повышения эффективности учебно-воспитательного процесса	56
С. В. Гончаренко — Единство методических принципов изучения студентами трудов классиков марксизма-ленинизма	58
П. С. Григорчук — Мастерство преподавателя в разоблачении буржуазных фальсификаторов союза рабочего класса и крестьянства	59
В. Ф. Оснач — О мастерстве военно-патриотического воспитания	61
П. Ф. Белый — Об одном приеме активизации семинарских занятий	62
И. М. Авраменко, А. И. Осташко — Разоблачение буржуазных фальсификаций в курсах общественных наук	64
А. Н. Стоян — Роль общественно-политической практики в повышении педагогического мастерства преподавателей-обществоведов	66
А. Е. Гурин, С. И. Антоненко — Разработки методологических основ повышения лекторского мастерства преподавателей-обществоведов	67
В. П. Буторина — Роль кафедры в освоении современных методов преподавания истории КПСС	69
Л. Ю. Савицкий — Проведение принципа партийности в изучении основ марксистско-ленинской этики: опыт и проблемы	70
И. Г. Слюсаренко — Место и роль научного мировоззрения в деятельности преподавателя высшей школы	72
О. Е. Соколова, Н. В. Лысенкова — Изучение основ педагогического общения как средство повышения педагогического мастерства	74
А. Д. Забара, Л. Г. Дергачева — Марксистско-ленинская философия как методология коммунистического воспитания студенческой молодежи	76
Р. С. Балакирева — Использование акустических, визуальных и аудиовизуальных средств в курсе марксистско-ленинской эстетики	77

А. Ю. Чернов — Педагогическое мастерство как процесс возвышения материально-духовного содержания профессиональной культуры преподавателя-обществоведа	79
Я. И. Таран — Творчество—существенная черта педагогического мастерства преподавателя-обществоведа	81
А. А. Сетов, В. В. Потапов — Роль учебного телевидения в повышении эффективности курсов философии и научного коммунизма	82
Т. В. Кудерская, В. П. Горюнов — Роль кафедры в подготовке преподавателя общественных дисциплин в техническом вузе	83
Р. С. Балакирева, Т. В. Мишаткина — Преодоление помех познавательной деятельности студентов на лекции по общественным наукам	85
М. М. Коваленко — Формирование у студентов гражданских качеств в процессе изучения общественных наук	87
Н. К. Петрова — О применении ТСО на лекциях по марксистско-ленинской этике и эстетике в техническом вузе	88
В. А. Пащенко — Роль лекторского мастерства в атеистической пропаганде	90
Я. П. Парусимов — Письменная работа — действенный метод активизации познавательной деятельности студентов	91
В. И. Мартусь — Программирование как фактор интенсификации учебного процесса и повышения педагогического мастерства преподавателя-обществоведа	93
В. И. Горбенко, А. П. Фоменко — Развитие интереса у студентов-медиков к изучению научного коммунизма	95
Р. В. Яремко — Взаимосвязь общественных и естественных дисциплин в формировании научного мировоззрения студентов	97
Г. Д. Бойко, А. Ф. Николаенко — Искусство преподавателя превращать знания в глубокие личные убеждения	98
И. С. Еленский — Сотрудничество преподавателя-обществоведа с преподавателями профилирующих дисциплин — один из путей совершенствования педагогического процесса	99
Г. Л. Черченко — Некоторые аспекты высокого уровня преподавания философии	101
Р. Я. Ромашко — Использование художественной литературы в преподавании марксистско-ленинской философии	103

А. В. Чайковский — Использование методов активного обучения на семинарском занятии по философии	104
О. С. Чернова — Эстетическое чувство в системе педагогического мастерства учителя	106
В. Г. Воронкова, Шенелт Карин, П. В. Брунько — Формирование непримиримости к буржуазной идеологии как задача развития творческого мышления студентов	108
А. В. Ищенко — Внедрение активных форм и методов преподавания на кафедрах общественных наук вузов Полтавского региона	110
Л. А. Лазоренко, Л. С. Шевченко — Применение принципа воспитывающего обучения — важнейший критерий педагогического мастерства	112
С. В. Николенко, С. С. Николенко — Роль преподавателя в формировании марксистско-ленинского мировоззрения студентов в процессе изучения политической экономии	113
Ю. К. Беляев — Экологическое обучение и воспитание студентов в педагогической деятельности	115
В. Л. Салин — Научная разработка методики как важное условие развития педагогического мастерства преподавателя	117
Н. П. Леус — Дисциплина преподавателей и студентов — условие совершенствования учебно-воспитательного процесса в вузе	118
В. Т. Клименко — Роль преподавателя политической экономии в актуализации мировоззренческих вопросов при изучении Программы	120
С. С. Петрашенко, И. Ф. Алексеенко — О мастерстве критики антимарксистской идеологии	121
А. Ф. Шевченко, М. А. Бек — Ясное и доходчивое изложение материала как важная черта педагогического мастерства	123
В. В. Кузин — Умелое применение наглядности — неперемное условие успеха в преподавании курса политической экономии	124
Г. Н. Моисеев — Интенсификация преподавания политической экономии путем решения экономических задач и упражнений	126
М. Е. Пенькова — Использование современных методов активизации познавательной деятельности студентов	127
Л. М. Бородина, С. Т. Суворова — Роль семинарских занятий по политической экономии в формировании коммунистического мировоззрения студентов	128

Г. П. Коваленко, С. В. Николенко — К вопросу о методике подготовки и проведения проблемного семинарского занятия по политической экономии	130
В. И. Мудрак — Принципы активизации познавательной деятельности студентов	132
Н. А. Котелевская, Л. М. Титаренко — Об изучении первоисточников в условиях проблемного обучения	134
В. Р. Брызгалов, Л. В. Кривенко — Роль художественных образов в формировании педагогического мастерства преподавателей политической экономии	135
Т. В. Бровко, Р. В. Стаценко — Самообразование как метод повышения педагогического мастерства преподавателя	137
Л. И. Яковенко — Интенсификация познавательного процесса на семинаре по политической экономии	138
И. Ф. Родионова — Формирование экономического мышления как фактор усиления познавательной активности студентов при изучении курса политической экономии социализма	140
В. В. Навицкас — Некоторые аспекты совершенствования организации самостоятельной работы студентов	142
Л. П. Чабаненко — Взаимосвязь преподавания политической экономии социализма с практикой социально-экономической деятельности общества развитого социализма как метод проблемного обучения политической экономии социализма	143
М. И. Малич — Ленинские принципы идеологической работы — методологическая основа педагогического мастерства	146
Л. А. Христенко — Мастерство преподавателя-обществоведа в политическом воспитании студентов	147
Ю. П. Тенялко, М. Ю. Тенялко — Проблемная лекция как средство активизации познавательной деятельности студентов	149
А. Д. Забара, Л. Г. Дергачева — Преемственность в преподавании общественных наук и организации самостоятельной работы студентов-старшекурсников	151
Е. Д. Мартыанов, Н. И. Чекалина, В. В. Холод — Роль преподавателя-обществоведа в разоблачении чуждых социалистическому строю идей	152
М. А. Ханин — Спецкурс по критике буржуазных и ревизионистских концепций как метод повышения педагогического мастерства преподавателей-обществоведов	154
В. И. Горбань, Е. В. Заремба — Партийная страстность преподавателя научного коммунизма как фактор его педагогического мастерства	156

Н. И. Гончаренко — Единство и преемственность в организации воспитательной работы со студентами во внеурочное время	157
В. Н. Хоменко, Л. И. Тараненко — Методы обучения как фактор повышения педагогического мастерства преподавателя	159
Н. П. Лебедик — Измерение эффективности педагогического мастерства преподавателей вуза	161
И. В. Дараган — Контакт с аудиторией — важный фактор усвоения ею лекционного материала	162
М. Н. Нестеров — Искусство лекторского слова в студенческой аудитории	164
В. Ф. Моргул, П. А. Мясоед — Проблемы преподавания психологии будущим учителям на основе теории деятельности	166
И. Ф. Кривонос — Роль передового педагогического опыта в совершенствовании мастерства преподавателя-обществоведа	168
И. С. Тодорова — О требованиях к социально-психологической подготовке преподавателя высшей школы	170
И. К. Тарасенко, К. М. Ширяева — Искусство преподавателя превращать знания в глубокие убеждения	171
М. И. Дидора, Т. Д. Дидора — Психологическая оценка аудитории — важный компонент педагогического мастерства	173
М. И. Повхан — Прибор «Лингва-мини» и его роль в реализации педагогического мастерства преподавателей	175
Г. Т. Линник — Педагогическое мастерство преподавателя при изучении русского языка в национальном педвузе	176
Н. Л. Куприянчук — Арсенал средств воспитания в политико-воспитательной деятельности преподавателя	178
С. И. Зубов — Обучение студентов педвузов составлению различных планов изучаемого текста	181
В. Д. Бардинова — Педагогическое мастерство преподавателя как условие подготовки студентов к пропагандистской работе	183
Н. К. Кочерга — Использование местного материала при изучении темы «Социалистический образ жизни» в курсе научного коммунизма	184
А. А. Лучик, В. В. Лучик — Использование принципа историзма в процессе изучения ономастической лексики	186