

УДК 348.46
ББК 65.49

А. И. Мацына, Т. Ю. Мерзлякова

«БЫТИЕ ЧЕЛОВЕКА: ЕГО ХАРАКТЕР И ФУНКЦИИ» (X ВСЕМИРНЫЙ КОНГРЕСС ISUD)

В обзоре работы X Всемирного конгресса Международного общества универсального диалога (4–9 июля 2014 года в г. Крайова, Румыния) представлены ключевые мысли некоторых устных докладов по философско-антропологической проблематике.

Ключевые слова: *X Всемирный конгресс ISUD; Международное общество универсального диалога; философия; философская антропология; этика; диалог.*

В стенах факультета права и социальных наук университета г. Крайова (Румыния) с 4 по 9 июля 2014 года под лозунгом «Человеческое бытие: его характер и функции» («The Human Being: its Nature and Functions») провел свою работу X Всемирный конгресс ISUD. ISUD – буквенная аббревиатура International Society for Universal Dialogue – Международного общества универсального диалога, основанного при поддержке ЮНЕСКО и ООН в ноябре 1989 года в Варшаве по инициативе редактора журнала «Диалог и гуманизм», профессора философии Яноша Кучинского (JANUSZ KUCZYNSKY). Конгрессы общества были ориентированы на осуществление равноправного межкультурного диалога. Сегодня данная организация представляет собой многонациональное сообщество философов и ученых, в равноправном диалоге обсуждающих всеобщие фундаментальные проблемы.

К таким проблемам относятся: мир во всем мире, права человека, межкультурный диалог, сохранение мирового наследия и экология, а также сопутствующие их решению вопросы философского порядка.

В Конституции ISUD подчеркивается, что с целью продвижения принципов универсальности и диалога члены этой Международной организации стремятся к формированию универсального мирового общественного сознания, признания «достойных отношений мироустройства, и актуализации самых высоких и самых богатых человеческих ценностей в искусстве, науке, политике, образовании и социальной жизни»*.

В работе очередного X Всемирного конгресса ISUD участвовали 83 представителя из 19 стран с докладами высокого качества, которые в течение предшествующего года под-

готовительных работ были дважды оценены посредством заочного изучения и отбора на основе принципа универсального диалога ученых различных континентов, культур, философских традиций и религий. Российскую сторону представляли на этом конгрессе Эмилия Тайсина (Казань), Егор Махаров (Якутск), Валерий Горюнов (Санкт-Петербург), Сергей Нижников (Москва), Владимир Пржиленский (Москва), Элина Минуллина (Казань), Артур Каримов (Казань), Ренат Апкин (Казань), Андрей Мацына (Челябинск).

Атрибуты работы конгрессов ISUD – относительно небольшой по количеству состав, высокий уровень специалистов и главное – активная диалоговая форма обсуждения. Научная коммуникация осуществляется на английском языке, камерные сессии завершаются творческим обсуждением прозвучавших докладов. Такая сбалансированность работы – следствие тщательного отбора докладов оргкомитетом конгресса, направленного на добротность и созвучие проблематики представленных работ.

Философско-антропологическая тематика конгресса была чрезвычайно разнообразна и насыщена. В динамичной манере работали два зала, принимая между перерывами на кофе за день по несколько утренних и вечерних сессий. В отличие от огромного Всемирного конгресса, где одновременно работает больше двадцати секций, на конгрессах ISUD каждый участник втягивается в увлекательную работу текущей сессии.

Оригинален и режим работы сессий. Сначала три-четыре докладчика делают доклады, потом они одновременно выходят на ринг и начинается интенсивный диалог со слушателями. Такое обсуждение приводит к новым, порой неожиданным решениям. И пробуждается где-то, глубоко на периферии подсознания,

*ISUD Constitution. Available at: <http://isudialogue.org>

преддверие новой мысли, будущих новых работ. Причем не только у докладчика, но и у остальных участников диалога. Об интенсивности смены тематики говорят направления сессий: «Гуманизм и смыслы», «Религия и средневековая философия», «Экономика и технический прогресс», «Этика я», «Этика и эстетика», «Знания и практическая деятельность», «Теория коммуникации и философии истории», «Политическая философия», «Этика, природа и общество», «Миф и история», «Человеческая природа Я», «Образование и философии сознания», «Справедливость и свобода», «Онтология и антропология».

На официальном открытии очередного конгресса с приветственным словом к участникам выступили ректор университета Крайовы Дан Клаудио Данисор (DAN CLAUDIU DANISOR) (Крайова, Румыния) и Президент ISUD, Кристофер Василопулос (CHRISTOPHER VASILLOPULOS) (Восточный Коннектикут, США). Д. К. Данисор рассказал об университете Крайовы, одном из самых крупных высших учебных заведений западного типа в Румынии, интегрировавшее практически все области современной науки, в котором работает около двух тысяч человек персонала и учится более двадцати пяти тысяч студентов. Двери университета, сказал Д. К. Данисор, стараниями Совета директоров ISUD, наконец, открылись для проведения Международного философского диалога. К. Василопулос отметил в своем выступлении огромную значимость философского диалога как возможность и способность услышать и понять Другого.

На пленарном заседании выступили руководящие члены Совета Международного общества и организаторы конгресса – Кристофер Василопулос, Панос Элиопоулос, Чарльз Браун (CHARLES BROWN) (США), Лилиан Карали (LILIAN KARALI) (Афины, Греция), Джейн Кемпбелл (JEAN CAMPBELL) (Нью-Йорк, США), Адриана Неаксу (ADRIANA NEACSU) (Крайова, Румыния).

Член Совета директоров ISUD Чарльз Браун (CHARLES BROWN) (США) на пленарном заседании озвучил приветственное слово родоначальника Международного общества универсального диалога к участникам X конгресса Яноша Кучинского, который напомнил о долгом пути становления международного академического диалога, проложившего путь через личные, национальные, языковые и культурные барьеры. Поздравив президента ISUD

К. Василопулоса, Я. Кучинский предложил выдвинуть его в Президиум Международного общества за усилия по продвижению глобального диалога. Докладчик отметил многолетнюю упорную работу двух академических журналов по обеспечению универсального диалога и пригласил провести конгресс 2016 года в Варшаве, пожелав продуктивного философского общения в Крайове.

С научным докладом на пленарном заседании «Как мы входим в диалог. Трансдисциплинарная методология диалога между людьми, культурами и духовными учениями» («How Can We Enter in Dialogue? Transdisciplinary Methodology of the Dialogue Between People, Cultures, and Spiritualities») Басараб Николеску (BASARAB NICOLESCU) (Париж, Франция) выступил с утверждением принципов диалогичности, универсализма и всеобщности поднимаемых проблем. Можем ли мы вести диалог? Наши предрассудки являются причиной нашего противостояния, перерастающего порой в открытый конфликт. Краеугольным камнем новой модели цивилизации должен быть диалог с природой, диалог между людьми, народами, культурами и религиями для выживания человечества. При формировании этой модели цивилизации может быть полезной методология трансдисциплинарности, которую вслед за Ж. Пиаже докладчик разрабатывал в течение многих лет. Принцип трансдисциплинарности, тщательно рассматривающий взаимодействие объекта и субъекта, включает в себя онтологическую, логическую и эпистемологическую составляющие и направлен на понимание мира, если понимание рассматривать как знание и существование одновременно. Результатом такого подхода докладчик видит объединение усвоенных знаний и возросшее достоинство человека.

Этические последствия такого видения действительности особенно важны в контексте наличия глобальной опасности. Последствия проведения этих конгрессов, по мнению докладчика, должны быть связаны с постепенным устранением догматических разделений между природой и патристическим снобизмом человека с целью достижения гармонии в этой многоуровневой действительности. Эту благородную цель преследовали все доклады конгресса, с идеями некоторых из них ознакомим в данном отчете.

Джеймс Тэнус (JAMES TANOOS) (Сант Мари-оф-де Вудс, Индиана, США) в докладе «Профиль руководителей из топ-

исполнительских многонациональных производственных предприятий против финансовых организаций: возраст, пребывание в должности, внутреннее совместительство, пол» («Profile of CEOs from Top-Performing Multinational Manufacturing versus Financial Organizations: Age, Tenure, Internal Hiring, and Gender») (сессия «Экономика, прогресс и технология») рассмотрел вопрос о возрастающей динамике продвижения женщин к высшим постам в компаниях США; раскрыл традиционные, национальные и языковые особенности феминизации современного общества. В оживленной дискуссии докладчик отметил, что положение женщин в управлении детерминировано не образованием, а культурой, отличающейся либо направленностью на феминизм (Северная Европа), либо мужской доминацией в обществе (Япония, Южная Америка, Ближний Восток).

Стилиан Йотов (STILIAN YOTOV) (София, Болгария) в докладе «Новые медицинские технологии и человеческое достоинство» («New Medical Technology and Human Life and Values») (сессия «Экономика, прогресс и технология») определил человеческое достоинство как источник прав человека. Человеческое достоинство – особое право, которое страдает, когда другие права нарушаются. Однако, в унижающей достоинство ситуации, отстаивая самоуважение, люди способны оставаться моральными.

Вихрен Бузов (VIHREN BOUZOV) (Велико Тырново, Болгария) в докладе «Несколько замечаний против либерального космополитизма» («Globalization and Cosmopolitanism: Some Challenges») (сессия «Экономика, прогресс и технология») озвучил аргументы против либерального космополитизма: о миграции из зон конфликтов, о социальной несправедливости и о «гуманитарных» вторжениях. Космополитизм как отношения на основе либеральных принципов терпимости является оправданием для существования всемирного сообщества. Но это вопрос для философской дискуссии. По мнению докладчика, самой продвинутой частью сообщества является нация, которая соблюдает свободу и интересы каждого. Нация может успешно решать и вопросы миграции, целенаправленно и осмысленно гарантируя человеческие права, свободу, процветание и нормальные условия для жизни всех индивидуумов, включаемых в этот общественный организм.

Иван Калчев (IVAN KALTCHEV) (София, Болгария) в докладе «От этологии к этике» («From Ethology to Ethics») (сессия «Этика и

эстетика») поднял проблему традиционной этики эволюции как этического направления, классифицирующего происхождение, природу и цели морали в свете биологического эволюционизма, который понимает моральное развитие как составляющую эволюции жизни. Обозначив различные философские основания эволюционной этики, докладчик отметил, что согласно позиции моралистической школы (П. Кропоткин, К. Каутский), базовые человеческие ценности являются результатом эволюции. Только благодаря таким качествам, как честность, солидарность, отсутствие жестокости и готовность помочь, человек смог выжить в борьбе за существование. Иван Калчев считает, что человек сам развил мораль и этим отличается от животного, который полностью детерминирован биологическим наследием.

Доклад Рагуната Гхоша (RAGHUNATH GHOSH) (Северная Бенгалия, Индия) «Мораль и ее роль в человеческом Бытии: индийский подход» («Morality and its Role in Human Being: An Indian Approach») (сессия «Этика и эстетика») был посвящен морали как характеристике человека. Исходя из индийской культуры, настоящим является только тот человек, которого можно ассоциировать с моралью. В индийской традиции мораль – это добро, ставшее смыслом существования человека. И в этом смысле существует огромный разрыв между современной цивилизацией и моральными принципами. Внутреннее, духовное загрязнение человечества ответственно за наше внешнее загрязнение – экологическую катастрофу. И сейчас крайне необходимо построить мост через этот прогал, продвигая добро как стержень морали, делающей нас людьми.

Инду Пандей Хандури (INDOO PANDEY KHANDURI) (Шринагар, Индия) в докладе «Природа человеческого бытия и морального регулирования страстей» («The Nature of Human Being and Moral Regulation of Passions») (Сессия «Этика») исследовала рецепты и инструкции, применимые в практической жизни. Наиболее полно природа человека раскрывается, когда мы видим его не только как духовное, моральное, но и как естественное, биологическое существо. Страсти – удивление, желание, печаль, счастье, несчастье, радость – управляют природой человека. Индийская традиционная философия, представленная школой санкхья, имеет достаточное количество рецептов для управления человеческими страстями и морального совершенствования человека.

Ашок Кумар Мальхотра (ASHOK KUMAR MALHOTRA) (Нью-Йорк, США) в докладе «Время и Тайна Бытия» («Time and the Mystery of Existence») (Сессия «Человеческая личность и мир») определил время как линию, которая прерывается оттого, что в каждой частице нашего тела заложен лимит. Будучи способными влиять на пространство, мы не можем изменять время. Единственный выход – сделать все возможное для положительного изменения себя при помощи правильного сосредоточения. Этому могут помочь творчество, сострадание, созерцание, служение обществу, активность и действие.

В небольшом докладе «Природа человека в эпоху постмодерна: к теории инстинктивного процветания» («Human Nature in the Post-Modern Era: Toward a Theory of Instinctual Flourishing») (сессия «Человеческая природа I»), Джеймс Блок (JAMES BLOCK) (Чикаго, США) подчеркнул, что современное общество изменяет личность, накладывая на нее ограничения. В связи с этим очевидна необходимость выявления и развития человеческого потенциала.

Марта Бэк (MARTHA BECK) (Лион-колледж, США) в содержательном докладе «Человеческое бытие, природа, поиск взаимопонимания: создание глобальной ноосферы в нынешнюю эпоху глобализации» («All Human Beings, by Nature, Seek Understanding: Creating a Global Noosphere in Today's Era of Globalization») (сессия «Человеческая природа I») говорила о важности формирования целостного развития личности и общества и подчеркнула необходимость соблюдения баланса во всех аспектах жизни индивида.

Николя Разван Стан (NICKOLAE RAZVAN STAN) (Крайова, Румыния) в выступлении «Онтологическая структура и судьба человеческой личности в духовном учении Думитру Станилоэ» («The Ontological Structure and the Destiny of the Human Person in Dimitru Staniloae's Theological Vision») (сессия «Человеческая природа I») рассказал о выдающемся православном румынском богослове XX века, Думитру Стэнилоэ, которого по праву считают наиболее ярким представителем среди восточных христианских философов.

Философский конгресс на международном уровне – диалог, в первую очередь, мировоззренческий, проблемный. Валерий Горюнов (Санкт-Петербург, Россия) в докладе «Избыточность как движущая сила человеческого бытия» («Redundancy as a Driving Force of

Human Existence») (Сессия: «Теория коммуникации и философия истории») сформулировал острый вопрос о неадекватности понимания отношения «мы и они» в межкультурной коммуникации. Сергей Нижников (Москва, Россия) в докладе «Духовное познание и мораль» («Spiritual Cognition and Morality») (сессия «Человеческая природа III») обозначил проблему значимости, востребованности морали в политике и в решении глобальных проблем. Отсутствие морали в политике приводит к политическим и вооруженным конфликтам, гуманитарным катастрофам и трагедии большого количества людей.

Равноправный и разноуровневый диалог на конгрессе активно подкреплялся средствами искусства. Среди многочисленных акций, посвященных искусству, следует отметить такую оригинальную форму единения участников, как постановка диалога «Сократ» Томаса Робинсона (THOMAS ROBINSON) (Торонто, Канада) силами участников конгресса, вселяющих надежду на то, что философский диалог вне места действия и времени способен проложить путь к взаимопониманию.

К. Василопулос отметил, что для проведения конгресса была выбрана именно Румыния – выразительная в культурном отношении страна, философской голос которой до сей поры оставался неслышным. Результаты оказались потрясающими и впереди уже обозначились важные проекты ISUD.

В результате выборов на Генеральной Ассамблее 9 июля 2014 года был утвержден состав Совета директоров конгресса. В исполнительный комитет вошли: президент Кристофер Василопулос (США), вице-президент Панос Элиопаулос (Греция), казначей Чарльз Браун (США). Генеральным секретарем Международного общества универсального диалога избрана Эмилия Тайсина (Россия). Открытым и прямым голосованием были также избраны члены правления конгресса: Джин Кэмпбелл (США), Хоуп Фитц (США), Рагунат Гхош (Индия), Колумб Огбуджа (Нигерия), Афина Сэлэппа (Греция), Адриана Неаксу (Румыния), Ашок Мальхотра (Индия-США), Амита Валмики (Индия), Кэцян Сую (Китай), Маньюлика Гхош (Индия). Результаты прошедшего конгресса опубликованы в научно-философском журнале «Диалог и универсализм» (Варшава, Польша), а очередной конгресс ISUD решено провести в 2016 году в Варшаве.

Сведения об авторе

Мацына Андрей Иванович – кандидат философских наук, доцент четвертой кафедры гуманитарных и социально-экономических дисциплин Военного учебно-научного центра ВВС Военно-воздушной академии Министерства обороны РФ (филиал г. Челябинск), член Международного общества универсального диалога.

matsyna@inbox.ru

Мерзлякова Татьяна Юрьевна – преподаватель английского языка высшей категории Оренбургского Президентского кадетского училища (г. Оренбург).

tat-merzlyakova@yandex.ru

Bulletin of Chelyabinsk State University. 2015. No. 19 (374).

Philosophy. Sociology. Culturology. Issue 37. Pp. 92–96.

**THE HUMAN BEING: ITS NATURE AND FUNCTIONS
(X WORLD CONGRESS OF THE ISUD)**

A. Matsyna

*Military Training and Research Center of the Air Force «Air Force Academy»
(a branch of Chelyabinsk), a member of ISUD. matsyna@inbox.ru*

T. Merzlyakova

Orenburg President Cadet School (Orenburg). tat-merzlyakova@yandex.ru

In a review of the X World Congress of the International Society for Universal Dialogue (4-9 July 2014, Krayova, Romania) are represented some of the key ideas of oral reports on philosophical and anthropological issues.

Keywords: X World Congress of ISUD; International Society for Universal Dialogue; philosophy; philosophical anthropology; ethics; dialogue.