

СПЕЦИФИКА ИНФОРМАЦИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ВЛАСТИ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

Санкт-Петербург, СПбГПУ

Власть, как социальное явление, с одной стороны, есть необходимый элемент общества, а с другой – предмет стремления индивидов и острой борьбы между ними за обладание ею. Соответственно, информационное обеспечение смены власти характеризуется противоречивым сочетанием общезначимого, единого содержания и программной дифференцированности, доходящей до социальной полярности.

В лидирующих общностях нет левых и правых как социальных антагонистов. По существу там двухпартийная система, применительно к которой понятие центра бессмысленно, – функции центра часто выполняет монархия. Две партии – это территориальные, производственные, этнические и пр. конкуренты, сменяющие друг друга у власти в соответствии с объективной цикличностью экономического, социального, политического развития. Идея политического, межпартийного центра в России – это идея просто власти, центральной власти как абсолютной власти. Межпартийный центр предполагает опору на большинство политически однородного населения, но для глубоко дифференцированной России это мираж. Центр в России не имеет политических флангов, такими флангами в ней были и остаются западники и славянофилы.

Двухпартийная система означает наличие двух реальных систем власти, всегда готовых к полнометражному властному управлению. Эта система может быть двухпартийной буквально (США) или гибкой, изменчивой по составу, но относительно устойчивой двухблоковой (Европа). В России всегда была односистемная (монархическая или партийная) власть. В настоящее время идет процесс выкристаллизовывания односистемной власти.

Смена власти есть отражение смены циклов в технико-экономической жизни. В передовых странах эта цикличность более динамичная, что обуславливает и динамичную преемственность власти (устойчива система власти, но изменчивы ее персоналии). Двухпартийная система есть проявление закона циклических колебаний власти, присущего лидирующим общностям, где периодическая смена власти осуществляется

демократично в виде всеобщего волеизъявления голосованием. В отсталых общностях с их глубокой социальной дифференциацией циклические колебания власти происходят насильственно, нередко в виде кровавых переворотов. Но в любом случае имеет место народное участие. Геоисторическая формула России предполагает более инерционное технико-экономическое развитие, а потому и наличие субъективно более выраженной преемственности власти.

Преемственность власти в лидирующих общностях обеспечивается тем, что партии, проигравшие выборы и находящиеся в оппозиции, работают не на разрушение и опрокидывание власти любой ценой, а на конструктивное участие в созидании, ибо оппозиционной партии статистически-закономерно гарантирован приход к власти через некоторый промежуток времени. Борьба между партиями за власть объективно складывается как борьба за более эффективное управление общностью. При этом все слои населения знают свои интересы и выбирают власть в соответствии с ними. То есть смена партий у власти является выражением объективной цикличности, периодичности в развитии общности. А в России борьба партий во время выборов и между ними представляет собой маленькую гражданскую войну, никогда не затухающую, а только менее или более разгорающуюся. Власть в России абсолютна и монопольна, реальная двухпартийность оборачивается двоевластием. В настоящее время в России открытая, публичная власть, как и оппозиция, ей, не обладает действительной силой. Реальная политика, где принимаются реальные решения, находится вместе с реальной экономикой в тени. Каковы там действующие механизмы борьбы и смены власти, этого не знает никто, кроме реальных участников борьбы.

Смена власти и смена курса в России почти всегда совмещались, будучи сугубо взаимозависимыми, составляющими единого социального процесса. Для российской формулы это норма: с одной стороны, невозможность длительных циклов однотипного устойчивого развития требует частой смены курса; с другой стороны, инерционность авторитарной власти не позволяет это делать независимо от ее смены, поскольку изменение курса обусловлено изменением состава правящей системы. Наиболее оптимально такая синхронность обеспечивалась естественной цикличностью перемены монархической власти, корректируемой в случае необходимости различными формами дворцовых переворотов. Главная ценность такого механизма состояла в том, что

смена курса обеспечивалась в основном изменениями в верхнем эшелоне власти и не вызывала глубинной социальной напряженности. Общество оставалось спокойным и управляемым. Система однопартийного управления в России (СССР) оказалась настолько инерционной, что полностью исключила возможность изменения курса даже при смене власти. Но в условиях социальной динамики XX века это не могло не кончиться катастрофой.

Таким образом, по мере усиления централистских тенденций в России преемственность власти будет все более регулируемой, а ее информационное обеспечение будет приобретать характер планового задания. В ином виде российской власти в обозримом будущем не состояться

М.Р. Желтухина

ВОЗДЕЙСТВУЮЩАЯ РОЛЬ СМИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Волгоград, Волгоградский филиал

Московского университета потребительской кооперации

Прямое воздействие средств массовой информации достаточно редко является настолько сильным, чтобы полностью изменить мнение человека по какому-либо вопросу. Чаще это воздействие вызывает некоторые сомнения в своей правоте. Принимая во внимание тот факт, что адресат, подвергнувшийся такому воздействию, будет крайне избирателен при обсуждении вызывающего сомнения вопроса, можно утверждать, что его точка зрения в целом останется неизменной. Влияние средств массовой коммуникации представляется наиболее успешным в условиях, когда адресат по той или иной причине не может осуществить редукцию диссонанса. Воздействие информации на неактуальную тему представляется более эффективным. Аналогично адресат, имеющий очень ограниченное число социальных контактов, более подвержен влиянию средств массовой информации. Кроме того, воздействие масс-медиа действенно в том случае, когда обсуждение информации происходит в однородной диссонантной аудитории. Влияние, оказанное на человека, будет более эффективно, если оно ведет к уменьшению диссонанса.