

13 97-7  
145-6

Министерство общего и профессионального образования  
Российской Федерации

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

---

# **ФИЛОСОФИЯ**

**ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ**

**(Современное прочтение)**

**ВЫПУСК 4**

**Учебное пособие**

**Санкт-Петербург  
Издательство СПбГТУ  
1999**

средованное отношение между субъектом-личностью и объектом" (Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 142). Это, по-видимому, и определяет как остроту проблемы опосредованности, так и ее „вечный“ характер.

## РАВНОВЕСИЕ

Понятия равновесия-неравновесия являются ключевыми в концепциях развития природных и общественных систем. Их рассмотрение связано с выяснением источников и движущих сил развития, его направленности и завершенности, будучи актуальным в научно-теоретическом, методологическом и мировоззренческом планах.

Как известно, противоположность равновесия и неравновесия относительна — в реальных взаимодействиях они постоянно переходят друг в друга. Всеобщим законом здесь является то положение, что существование одной системы, сохранение ею своей организации, равновесного состояния базируется на дезорганизации среды, разрушении других систем, что в конечном счете при исчерпании внешнего ресурса ведет и к гибели данной системы. Однако неограниченное многообразие форм движения обуславливает, с одной стороны, его непрекращаемость, а с другой — отсутствие единой направленности развития, его нелинейный характер.

Понятия равновесия-неравновесия имеют смысл лишь применительно к системности, структурной организованности в диапазоне реального существования вещей между крайностями парадоксальных абстракций: абсолютной простоты (модель тепловой смерти вселенной, утратившей всякую организацию) и абсолютной сложности (модель вселенной, превратившейся в единую систему).

При всей относительности различий между системами неживой и живой природы можно сказать, что равновесие-неравновесие в неживой природе характеризует сугубо энергетическое взаимодействие (как близкоедействие), обуславливающее переход к наиболее вероятным состояниям, а в пределе — к единственно возможному. Равновесие-неравновесие в неживой природе базируется на инерции поддержания состояния движения или покоя.

Движущей силой равновесия-неравновесия в живой природе и обществе является стремление к сохранению системы,

к выживанию. Равновесие в живой природе представляет собой специфическую форму неравновесия, равновесие и неравновесие переходят друг в друга по мере чередования уровней структурной организации живой природы. Во-первых, вся живая природа — это некая отдельная система (биосфера), существующая на базе стабильно угасающей физической системы — Солнца, относительно равномерно излучающего энергию в определенной фазе своей эволюции. Во-вторых, иерархическое строение биосферы означает, что одни ее уровневые элементы базируются на других, а в целом осуществляется относительный кругооборот вещества и энергии при наличии относительной разомкнутости входа и выхода всей системы живой природы в рамках физического космоса. Отличие живых систем от неживых состоит в наличии у них способности к информационному взаимодействию с внешней средой, в автономной многовариантности их поведения, способа существования вообще.

Функционирование и развитие систем живой природы обусловлено средой обитания: пока сохраняется среда, сохраняются и эти системы. Они не подрывают ее основ, поскольку сокращаются вместе с истощением ресурсов среды. Разумеется, живые системы периодически исчезают под воздействием внешних факторов более широкого плана, — например, природные катаклизмы. Таким образом, в живой природе сохранение равновесия имеет колебательный характер (масса корма — численность популяции), тогда как в обществе оно развивается непрерывно и необратимо-поступательно. Общество как бы само себя ведет к гибели, если предположить существование абсолютного экологического порога. Оно постоянно выходит за пределы среды, будучи вынужденным расширять границы существования, чтобы выжить и сохранить свое надживотное состояние. Животное себя не губит именно в силу невозможности преодоления своего животного бытия.

Неограниченное, выходящее за пределы естественно-природного равновесия существование общества достигается за счет нарастающей дезорганизации природных систем, т. е. на основе расширения сферы материального единства общества и природы в ходе смены типов материально-технического развития, обеспечивающих поддержание общего производственно-природного равновесия общества и природы. Следовательно, расширение сферы материального единства общества и природы есть не только расширение ресурсной базы общества

путем включения в оборот качественно новых элементов природы, редуцируемых к содержанию человеческого бытия, но одновременно и расширение сферы дезорганизации природной среды.

Однако в соответствии с техносциальной формулой общества (См.: Теория социальной относительности//Философия. Основные термины. (Современное прочтение). Вып. 3) существование общественных систем наряду с дезорганизацией природных систем обеспечивается и дезорганизацией других общественных систем. Общество, как и система живой природы, имеет иерархическое строение. Но в природе определяющей является иерархия видов, выстроенных в цепи исходного и конечного состояний друг друга, а основу общества составляет единая система производства, редуцируемая к потребностям представителей одного и того же вида (человека), и иерархия общества есть внутривидовая (социальная) дифференциация, главным отношением которой, наряду с организационно-технологическим, производственно-функциональным разделением, является отношение господства и подчинения, отношение „цель—средство“ как фундаментальное социальное отношение, в рамках которого одни преимущественно выполняют производственные функции, а другие пользуются создаваемыми благами. Поэтому в обществе никогда не прекращается внутривидовая борьба за характер социальной дифференциации, она является движущей силой общества, поддерживающей его равновесно-неравновесное состояние, и с ее прекращением общество распадается.

Таким образом, функционирование и развитие общества характеризуется производственно-природным равновесием в рамках системы „общество—природа“, определяемым циклически меняющимися типами материально-технического развития. На основе производственно-природного равновесия устанавливается определенное социально-производственное равновесие, а далее — социально-политическое и социально-культурное, в том числе духовное равновесие. Последнее воплощается в наличии у людей постоянной целеустремленности в направлении недостижимого состояния удовлетворенности своим бытием. Духовное равновесие достигается на основе напряжения борьбы, которое придает смысл человеческой жизни и при прекращении которой жизнь обесмысливается и угасает.

Все вместе составляет равновесие общества как целостной системы. Широко употребляемое в настоящее время понятие

устойчивого развития имеет преимущественно лозунговый характер и объективно предполагает сугубо неравновесное состояние взаимодействующих общественных систем, одни из которых находятся в относительно устойчивом, равновесном, организованном состоянии за счет дезорганизации других. В целом — это равновесие перетекания ресурсов, когда одна система накапливает энергию и повышает степень организации, а другая снижает свой потенциал и стремится к равновесию с внешней средой по модели тепловой смерти. Вопрос о достижении абсолютного предела в возможности поддержания устойчивого равновесного состояния общества в научно-техническом плане остается открытым. Любые определенные ответы на него представляют собой утопические модели в рамках мифологического сознания.

Концепции, рассматривающие жизнь и разум вне рамок земной локальности, как всеобщее космическое явление, также бесконечно многообразное и составляющее самостоятельную часть всего сущего, в данной статье не анализировались и в расчет не принимались.

## ФИЛОСОФИЯ ТЕХНИКИ

Впервые техно-философские идеи были заявлены в 1877 году в произведении немецкого мыслителя Э. Каппа „Основные направления философии техники“. Философия и техника, дотоле считавшиеся абсолютно чуждыми друг другу сферами знания, осмысливались как не просто сочетаемые, но интересные в теоретическом и практическом отношении в их объединении.

Западная культурная традиция через длительную историческую эволюцию подошла к осознанию необходимости исследования философских аспектов техники.

Первоначально на технику смотрели как на ремесло или как на простое применение результатов науки. Поскольку техника оценивалась как нечто тривиальное, далекое от теоретического мышления, то она долгое время не была предметом философского анализа. Но по мере того, как человек из *homo sapiens* превращался в *homo technicus*, стало понятно, что техника занимает чрезвычайно важное место в жизни общества и природы. Особенно заметным это сделалось, когда техническая деятельность превратилась в деятельность научно обоснованную, когда техника приобрела социально-

ностями, возможностями, желаниями и идеалами конкретного человека<sup>1</sup>.

Идея гармоничного развития человека, человеческой личности выдвигалась в истории не раз: Древняя Греция, эпоха Возрождения, утописты XVI и XIX веков, Маркс, Ленин и, видимо будут многократно возникать — слишком уж это привлекательные и гуманистические идеи. К тому же такие гармонично развитые люди были и есть, но их всегда было немного, и пока никакое общество не смогло способствовать массовому развитию, образованию и воспитанию таких людей.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие (И. М. Рогов)	3
Социальная синергетика (В. П. Бранский)	4
Онтология (Формы и уровни) (В. И. Ксенофонтов)	7
Философская проблема (В. П. Горюнов)	10
Сознание как целое (В. И. Ксенофонтов)	11
Тело—душа—дух (А. И. Киселев)	14
Телономия как метод изучения сложных систем (О. Р. Пазухина)	17
Информация (О. Д. Шипунова)	20
Трансперсональная психология (Мировоззренческий аспект (В. М. Фролов)	23
Бытие (А. В. Гогин)	27
Мировоззрение (Ю. Н. Солонин)	31
Наука (А. В. Краузе)	34
Религия (В. А. Гура)	37
Цель (В. С. Гуков)	40
Опосредованное и непосредственное (В. К. Гавришин)	43
Равновесие (В. П. Горюнов)	46
Философия техники (Е. К. Прядилова)	49
Равнодушие (Т. А. Тумина)	51
Личность (И. М. Рогов)	53

<sup>1</sup> Рогов И. М. Человек в условиях научно-технической революции. Л., 1978. С. 138; Рогов И. М. Философские проблемы человека. Русско-английское издание. СПб., 1997. С. 50.