

13 97-7
145-6

Министерство общего и профессионального образования
Российской Федерации

**САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

ФИЛОСОФИЯ

ОСНОВНЫЕ ТЕРМИНЫ

(Современное прочтение)

ВЫПУСК 4

Учебное пособие

**Санкт-Петербург
Издательство СПбГТУ
1999**

Сущностно, духовно индивид должен оформить себя сам. Принципу субстанциализма здесь противостоит принцип индивидуации, монадности: в гуманитарной области единичное может быть сущностно, как сущностно всеобщее в естественнонаучной сфере.

ФИЛОСОФСКАЯ ПРОБЛЕМА

Обыденно-житейская, общественно-политическая, научная и любая другая конкретная проблема характеризуется определенностью по содержанию и возможным вариантам решения. Например, — „что делать с высшим образованием в России в условиях системного кризиса?“. Вполне конкретная и определенная проблема: для функционирования и развития университетов нужны деньги, а их катастрофически не хватает. Возможны столь же конкретные и определенные решения: перекачать средства из какой-либо другой сферы (здравоохранение, оборона, пенсионный фонд и т. д.); приватизировать вузы и отменить бесплатное высшее образование или сократить до минимума их число, а то и просто закрыть (желающие учиться пусть едут в Европу и Америку). Формально все решения равноправны и равновероятны, их выбор обусловлен включенностью высшей школы в более широкую систему общественных отношений, а значит, необходимостью рассмотрения вопроса в рамках проблем более высокого порядка, на более высоком уровне обобщения. В нашем примере это выражается в переходе к таким проблемам, как социальное равенство, справедливость, устойчивое развитие, самостоятельность России и т. п. В свою очередь поиск решений указанных проблем неизбежно ведет к переходу к более широким системам отношений, на более высокие уровни обобщения.

Таким образом, решение любой проблемы может быть обосновано лишь при наличии определенных ориентиров, задаваемых ее включенностью в проблемы более высокого порядка. Это восхождение проблем по ступеням обобщения не беспредельно, оно заканчивается выходом в сферу всеобщих вопросов бытия — что такое человек, общество, природа, сознание, материя, движение, пространство, время и т. д. То есть совершается выход в сферу чистых абстракций, сущностей. Иначе говоря, мы попадаем из физики в метафизику, из области позитивного знания в мир философии. Следова-

тельно, любая проблема при ее последовательном рассмотрении во всем многообразии ее связей и отношений, во всей целостности ее функционирования и развития необходимо перерастает в философскую проблему. По возможным решениям философские проблемы в отличие от конкретных позитивных проблем не просто многовариантны, они принципиально альтернативны и в конечном счете сводятся к полярности основного вопроса философии.

Итак, с одной стороны, философия необходимо опирается на определенное предметное содержание и не может оторваться от него, превратившись в абсолютно беспредметное учение о сущностях, — философия всегда предметна. Беспредметная философия, ограничиваемая одними сущностями, вообще теряет какую-либо определенность и перестает быть даже альтернативной. Изучение философии при полном отрыве от позитивности, только как общей философии, — бессмысленно. Ее понимание приходит вместе с накоплением позитивного знания, на процесс формирования которого она оказывает обратное воздействие лишь в случае осмысления ее предметности. С другой стороны, данные опыта в его широком понимании как познавательно-преобразовательной деятельности вообще, без сопряжения со сферой философских абстракций не могут сложиться в целостную систему обобщенного знания. Соответственно непонимание философских проблем какого-либо предмета в конечном счете означает непонимание самого предмета как такового.

СОЗНАНИЕ КАК ЦЕЛОЕ

Ныне становится все более очевидным, что характер познания внешнего мира зависит от уровня познания и осознания человеком самого себя. Так что же такое сознание и какова его структура как целостного образования? Ответ на этот вопрос будет зависеть от того, в системе каких понятий мы будем рассматривать сознание как многокачественное, многомерное явление. Можно анализировать его в психологической „системе координат“. Тогда в сознании будут выделяться такие структурные компоненты, как чувственное восприятие мира, рациональное мышление, эмоции, волевые процессы, память, воображение и т. д.¹ В психологическом измерении созна-

¹ См.: Основы современной философии. Ред. коллегия: профессор М. Н. Росенко и др. СПб., 1997. С. 114.

ностями, возможностями, желаниями и идеалами конкретного человека¹.

Идея гармоничного развития человека, человеческой личности выдвигалась в истории не раз: Древняя Греция, эпоха Возрождения, утописты XVI и XIX веков, Маркс, Ленин и, видимо будут многократно возникать — слишком уж это привлекательные и гуманистические идеи. К тому же такие гармонично развитые люди были и есть, но их всегда было немного, и пока никакое общество не смогло способствовать массовому развитию, образованию и воспитанию таких людей.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие (И. М. Рогов)	3
Социальная синергетика (В. П. Бранский)	4
Онтология (Формы и уровни) (В. И. Ксенофонтов)	7
Философская проблема (В. П. Горюнов)	10
Сознание как целое (В. И. Ксенофонтов)	11
Тело—душа—дух (А. И. Киселев)	14
Телономия как метод изучения сложных систем (О. Р. Пазухина)	17
Информация (О. Д. Шипунова)	20
Трансперсональная психология (Мировоззренческий аспект (В. М. Фролов)	23
Бытие (А. В. Гогин)	27
Мировоззрение (Ю. Н. Солонин)	31
Наука (А. В. Краузе)	34
Религия (В. А. Гура)	37
Цель (В. С. Гуков)	40
Опосредованное и непосредственное (В. К. Гавришин)	43
Равновесие (В. П. Горюнов)	46
Философия техники (Е. К. Прядилова)	49
Равнодушие (Т. А. Тумина)	51
Личность (И. М. Рогов)	53

¹ Рогов И. М. Человек в условиях научно-технической революции. Л., 1978. С. 138; Рогов И. М. Философские проблемы человека. Русско-английское издание. СПб., 1997. С. 50.