

12  $\frac{92-5}{67-7}$

$\frac{801-95}{3385-2}$

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ УПРАВЛЕНИЯ**

**Гуманитарный центр**

**Кафедра философии**

**СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ  
И СОВРЕМЕННОСТЬ**

**Выпуск № 12**

**Нация, государство, национализм:  
теория, история, практика**

**Москва „Луч“ 1993**

Редакционная коллегия:

Б.Н.Бессонов, М.А.Мунтян, В.Н.Шевченко, В.М.Викторин

Отв. редактор выпуска - В.Н.Шевченко  
Научно-организационная работа по подготовке  
рукописи к печати проведена В.М.Викториным

В сборник включены материалы двух  
обсуждений за "круглым столом", проведенных  
в Российской академии управления Гуманитарным  
центром совместно с Центром стратегических  
проблем России 18 февраля и 25 марта 1993 г.



© Российске  
© Издательс

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Предисловие . . . . .		5-6
<u>I раздел</u>		
Шевченко В.Н.	Нация, государство, национализм: европейский опыт и российская действительность . . . . .	7-17
Мунтян М.А.	Национализм в эпоху постиндустриализма: попытка нового прочтения . . . . .	17-26
Иордан М.В.	Этническая идентичность в контексте техногенной цивилизации . . . . .	26-32
Викторин В.М.	Национализм в западном и отечественном понимании . . . . .	32-40
Бессонов Б.Н.	Расизм, шовинизм, национализм - порождение социального гнета и невежества . . . . .	40-58
Михеев В.М.	Н.Я.Данилевский о национальной проблематике . . . . .	58-68
Кобелев П.С.	Современное значение взглядов К.Н.Леонтьева на проблему национализма . . . . .	68-72
Голубев К.Э.	Народ и нация: какой выбор сделает Россия ? . . . . .	72-82
<u>II раздел</u>		
Зотов В.Д.	Нации и политика государства . . . . .	83-89
Алексеев С.В., Белозеров Г.Д., Колмаков А.Г., Кулешов С.В.	Актуальные вопросы национальной политики в Российской Федерации . . . . .	90-114
Викторин В.М.	Принципы и методы национального развития в современной России . . . . .	114-119
Куракина Т.Н.	Сохранение национально-культурного наследия и проблема суверенизации России . . . . .	119-128
Каиров В.М.	Международные отношения на Северном Кавказе . . . . .	128-132

Бганба- Церера В.Р.	Ненасилие - путь в будущее . . . . .	133-139
Шпак Н.С.	Национализм в теории и на практике (По материалам Республики Беларусь в составе СНГ) . . . . .	140-150
Горюнов В.П.	Общность как субъект социального взаимодействия (Национально-государ- ственный аспект) . . . . .	151-153

ПРЕДИСЛОВИЕ

В настоящем сборнике помещены материалы двух заседаний "Круглого стола" по теме "Нация, государство, национализм", который состоялся в Российской академии управления 18 февраля и 23 марта 1993 г.

Инициаторами его проведения выступили Гуманитарный центр и теперь уже бывший Центр стратегических проблем России. В дискуссии приняли участие ведущие ученые академии, а также ряда научных учреждений столицы, специалисты Госкомнаца РФ, слушатели, аспиранты и докторанты академии.

Первый раздел сборника содержит материалы дискуссии первого заседания "Круглого стола", обсудившего теоретические стороны проблемы. Участники дискуссии в своих выступлениях остановились на тех существенно новых моментах, которые появились в последнее время в науке и в жизни, - в понимании природы и сущности нации, связи нации с государством, происхождения национализма и его роли в общественном развитии, о возможном будущем национализма в постиндустриальную эпоху.

В частности, острую полемику вызвали выступления, касавшиеся исторического своеобразия формирования российского многонационального государства - по сравнению с процессами становления однопациональных государств в большинстве стран Западной Европы.

Во второй раздел сборника включены материалы второго заседания "Круглого стола", которое было посвящено более конкретным аспектам общей темы, - состоянию и перспективам развития межнациональных отношений в республиках бывшего Союза, причинам возникновения этнонациональных конфликтов, методам их разрешения и предотвращения. Освещено было положение дел в Российской Федерации, составляющих ее республиках и регионах, в Закавказье, в Республике Беларусь.

Дискуссия эта вызвала большой интерес среди собравшихся. Было решено также опубликовать ее материалы. К сожалению, некоторые из участников таковой не предоставили редколлегии сборника письменных текстов своих выступлений. Поэтому публи-



В.П.Горюнов

### ОБЩНОСТЬ КАК СУБЪЕКТ СОЦИАЛЬНОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (Национально-государственный аспект)

Основной особенностью мирового социального развития во второй половине XX века явилось перемещение осевой линии социальной дифференциации из сферы внутриобщностного классового разделения в сферу межобщностных отношений, югда именно общности стали главными субъектами социального взаимодействия. При этом основу их целостности в наше время составляет национальное содержание. По всей вероятности, национальный фактор следует признать решающим и в исторической судьбе России - СССР, переломный момент которой мы сейчас переживаем. Без этого фактора еще долго не было бы никаких реформ.

До недавнего времени причины национальных войн усматривались в умышленном искажении границ бывшими колониальными державами, сейчас в средствах массовой информации звучат аналогичные обвинения в адрес коммунистического тоталитаризма. Наверное, в том и другом случае имеет место подмена содержания формой, поскольку корни надо искать в объективном процессе становления новых общностей, в складывании присущей каждой из них единой системы внутриобщностной и межобщностной социальной дифференциации.

Описание национализма в категориях ценностного сознания малопродуктивно. Это объективное явление, само по себе не относящееся ни к злу, ни к добру. Национализм есть определенное состояние духовности, коллективной экзистенции общности как коллективного переживания ее социального бытия; и оценка ему может быть дана только в конкретной исторической ситуации. Общности, как и индивиды, обособляются, относительно противопоставляют себя другим общностям. Весь вопрос в том - как это происходит? Если в ущерб окружающему миру, то другие общности вправе противодействовать этому адекватным способом.

Сильная общность - вот главное условие благополучия народа, поскольку сила в данном случае означает богатство, а значит - социальное единство и справедливость, характеризующие ее

внутреннюю жизнь. Однако, если все это держится на военной агрессивности во внешних отношениях, то общность не может быть устойчивой. Сильная общность - это независимая общность, объективно заинтересованная в отношениях свободной конкуренции с другими общностями. При ухудшении материального положения, как правило, происходит не сплочение общности, а разобщение, поскольку сужается ее жизненное пространство, в котором общность уже не умещается. И наоборот.

Свое практическое выражение указанные положения находят в проблеме определения субъектов Федерации, обострившейся в связи с разработкой новой Конституции, в которой должно быть определено соотношение прав национально-государственных и экономико-территориальных образований, т.е. республик и областей.

С точки зрения текущих задач политического управления страной, такое соотнесение на одном уровне качественно различных образований, напоминающего бывшую номенклатурно-уровневую структуру партийного руководства, возможно, и оправдывает себя. Но в плане достаточно глубокой перспективы исторического развития оно совершенно непредсказуемо по своим следствиям. Поскольку предположительный срок действия обсуждаемого варианта Конституции не превышает четверти века, что примерно равно продолжительности активной деятельности действующих политиков новой генерации.

Трудно сказать, каким образом сложится судьба Российской Федерации и ее государственной целостности, исходя из существующего положения вещей. По крайней мере, достаточно определенным является то, что говорить о формировании единой российской общности не приходится. Да и стремление к этому оказалось, на наш взгляд, делом явно бесперспективным, да и ненужным.

Во всяком случае, отрицательный опыт провозглашения советского народа, как новой формы исторической общности людей, позволяет сделать соответствующие выводы. Здесь заслуживает пристального внимания другое - в историческом развитии этого самого существующего положения вещей никак не просматривается возможность восстановления русской общности (не великорусской, а именно просто русской!), наряду с уже существующими



и - в тенденции - еще более консолидирующимися нерусскими общностями.

Один из социалистических мифов - возможность установления отношений между общностями не на основе социальной дифференциации, конкуренции, а исключительно на основе единства. Но провозглашая состязательность индивидов в социальном пространстве как норму отношений, было бы нелепо не признать того же и в отношениях между общностями, благодаря существованию которых только и оказывается возможной межиндивидуальная конкуренция. Стало быть, проблема состоит не в преодолении межобщностных отношений конкуренции, а в регулировании ее форм в направлении того, что называют цивилизованностью.

Одним из показателей уровня социального здоровья общности, ее слабости или силы, является степень развития ее духовной культуры. Пропаганда в этом отношении может рассматриваться как своеобразный допинг, искусственный стимулятор общественного развития, способный дать сильный разовый эффект, но в конечном счете разрушающий социальный организм общности. Духовная культура есть способ самовыражения общности, символ ее соотношения с другими общностями, сфера объединения членов общности в одно социальное целое. Без собственной духовной культуры общность не может состояться.

Поэтому проблема сохранения и развития духовной культуры, в конечном счете, есть и проблема сохранения и развития национальной государственности.

## СОЦИАЛЬНАЯ ТЕОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Выпуск № 12

Нация, государство, национализм: теория, история, практика

Научный сборник

Отв. редактор - В.Н.Шевченко

Подписано в печать 08.10.93 г.  
Формат 60x80 1/16. Тираж 150 экз.  
Уч.-изд.л. 7,9. Изд. № 168

Издательство "Луч (государственное предприятие)  
ИМБ РАН. Заказ № 513  
117606, Москва, проспект Вернадского, 84.