

## ПРОБЛЕМЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛИЗАЦИИ И ГУМАНИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ

Горюнов В.П., Ленинград, ЛГТУ.

В ходе перестройки борьба различных социальных сил представляется широким массам как борьба за методы, выбор путей и средств достижения единой для всех цели — всеобщего благополучия. Но объективно это борьба интересов, классовых, корпоративных, личных, схватка именно за цели, их содержание и характер, т.е. это борьба за модель социальной дифференциации, борьба, как показывает практика, жестокая и бескомпромиссная. Явно она разворачивается на некоторых единых для всего общества проблемах, в общем виде выраженных в поисках выхода из кризиса и даже в проблеме спасения общества как такового.

Ясно, что в рамках абстрактно-теоретического рассмотрения эти вопросы принципиально неразрешимы, ибо изначальным критерием истины здесь является интерес, а конечным — результаты борьбы. Конечно, состязание логических аргументов позволяет полнее осознавать соотношение позиций, корректировать их и даже менять. Их открытое изложение, разъяснение вариантов, альтернативных сценариев перестройки, всех возможных последствий их реализации помогает людям делать более осознанный выбор.

Разумеется, в условиях столкновения интересов было бы наивно рассчитывать на полную открытость, последовательность и непредвзятость. Однако по крайней мере должно быть равенство в трибунах, уже в самой возможности открыто излагать свои взгляды. Хотя, вообще-то, и обоюдная открытость аргументов тоже утопична. При несовпадении интересов так или иначе неизбежна ложь, хотя бы с одной стороны. Следовательно, поскольку борьба не ограничивается логикой слов, т.е. взаимное убеждение или переубеждение невозможно, необходимо искать основания компромисса вне сферы расхождения интересов.

Приоритет позитивного единства обуславливает отношение к другому, как к самому себе, понимаемое не в библейской интерпретации любви к ближнему, а как цивилизованное отношение, в котором эгоизм не является единственной движущей силой практических действий, а разум присутствует обязательно.