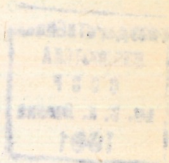


12 91-5 / 68-2

Философское общество СССР
Институт философии АН СССР
Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова
Белорусский государственный университет им. В.И.Ленина
Гродненский государственный университет им. Я.Купалы

Межвузовская научная конференция
ТРАДИЦИИ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ
(материалы докладов и тезисы сообщений)

Часть II



Гродно 1991

но необходимым орудием любви.

Где же критерии того, что он обрушен действительно во имя праведного дела? Это вопрос большой нравственной важности. И.А.Ильин все время подчеркивает: меч — не панацея в борьбе со злом, а крайняя и вынужденная мера. Прибегая к ней, рыцарь добра неизбежно принимает опасное бремя на душу, — потому должен быть максимально внимателен к себе, к чистоте своего сердца, дабы при умерщвлении зла не заразиться от него. Страшно увлечься мечом. Ведь меч лишь пресекает зло, а не уничтожает его в корне, в истоках. Подлинная победа над злом означает его трансформацию в добро. Зло убивается лишь воскресением его в добре. Меч же по природе своей изначально заряжен отрицательной энергией. Нельзя любоваться мечом, грешно его воспевать.

Традиция непротивленчества призывает изжить зло прежде всего в самом себе — тогда его уровень во внешнем мире упадет до нуля. И.А.Ильин не отрицает мудрости толстовских установок на внутреннее самосовершенствование — он правомерно опасается вот такой ситуации: пока мы направляем свою нравственную энергию внутрь, зло изливается во вне. И.А.Ильин говорит: сопротивление злу (при всем его несомненном, хотя и идиллическом гуманизме) имеет шанс превратиться в потворству злу. Злу должно сопротивляться силой. Мужественный русский мыслитель сделал этот вывод в те дни, когда волна зла поднялась очень высоко, но все еще не достигла своего максимума. Чтобы его оппоненты сказали после 1929, 1937, 1941 годов? Никогда еще зло не одерживало своих побед с такой легкостью, как в наше время. Вот почему нам сегодня нужна, как спасение, действенная этика добра.

ПОИСК АБСОЛЮТА КАК ГЕНЕРАЛЬНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ ДУХОВНОГО РАЗВИТИЯ

Горюнов В.П., канд.
фил. наук (Ленинград)

Целостность материально-технического развития общества скрепляется и поддерживается соответствующей целостностью социальной дифференциации, модель которой в свою очередь находит свое духовное обоснование в определенном абсолюте как высшем источнике

всеобщих социальных целей и нормативов общественной жизни. Иначе говоря, абсолютом есть всеобщая идея, являющаяся духовным основанием общественного договора, правил игры, цементирующая общество. Сам общественный договор, как известно, определяется материальными условиями человеческой жизни, и абсолютом, будучи отражением общественного бытия, безусловно вторичен. Однако он является элементом общественной жизни людей и в своем непосредственном функционировании относительно самостоятелен и даже первичен, выступая в качестве критерия истинности идеальной организации и нормативным фундаментом эталонного моделирования.

Духовный абсолютом складывается на основе длительного исторического опыта совместной жизни, концентрирует и фокусирует в себе главное содержание культуры, обеспечивает всеобщую интеллектуализацию человечества. Основные конкретно-исторические формы абсолюта до сих пор развивались исключительно в рамках мистификации или светского абстрактного гуманизма, переплетаясь и переходя из одних рамок в другие. Идея общественного закона как духовного абсолюта коммунистической модели общественного развития (по крайней мере в традиционных представлениях этой модели, обусловленных реальной социальной действительностью) также не избежала скрытых черт мистификации и уж явно не преодолела абстрактности. Во всяком случае ее никак не назовешь последовательно материалистической.

Рациональное, философское осмысление абсолюта не является чем-то новым. Однако в лучшем случае поднималось до критики и отрицания абсолюта в его религиозной интерпретации с последующим провозглашением любви или всеобщего нравственного закона как сущностного качества человека. Особенность русской философии XIX—XX веков, за исключением разве что представителей революционной демократии, состоит в целеустремленном поиске духовного абсолюта, с пониманием которого связывались представления об особом пути и особой миссии России. С одной стороны, это были классические рационально-философские рассуждения, с другой — они вели к глубоко религиозным и в конечном счете, мистическим выводам. В принципе сюда вписывались не только философские учения В.С.Соловьева, Н.А.Вердяева и других, но и всем известные (чаще из критики, а не первоисточников), однозначно отвергаемые идеи богоискательства, богостроительства, связываемые с именами некоторых марксистов.

Перестройка общественного сознания вполне адекватно отражается понятием нового мышления. Однако необходимо добавить, что стержнем нового мышления необходимо явится новая идея, новый духовный абсолют как система социальных координат и главный ориентир в процессе коренных преобразований общественной жизни, придающий смысл всей перестройке. Эта новая идея должна содержать в себе ответ и на вопрос о принципах отношений между людьми, и о месте России в мировой цивилизации (причем в том собирательном смысле, в каком традиционно употребляется понятие России во всем мире), и о вере в ее религиозном и атеистическом аспектах. Иначе говоря, все мы в который раз оказываемся перед выбором того, как надо жить, сообразуясь с тем простым положением, что жить по-своему еще не умеем, а по-чужому — не хотим, а потому шарахаемся от слепого поклонения и копирования иноземного опыта до искреннего и страстного желания указать миру истинную дорогу жизни, основанную на вере в особую судьбу России.

Конечным результатом перестройки явится установление нового способа включения индивидов в целостность общественной жизни и их социальной дифференциации на основе дифференциации занимаемых ими мест. Однако перестройка может достигнуть своего логического завершения лишь с появлением новой всеобщей идеи, т.е. такой модели целостности общественной жизни, которую примет народ и которая объединит его. Без такой идеи обществу не обойтись. И отечественной философии предстоит изрядно потрудиться на этом поприще, опираясь на лучшие традиции, накопленные ею.

РУССКИЙ ЭНЦИКЛОПЕДИЗМ И ТВОРЧЕСТВО Н.А.МОРОЗОВА

Сутормин А.М., канд.
тех.наук (Витебск)

Почетный академик АН СССР Н.А.Морозов (1854—1946г.) — мыслитель разносторонних научных интересов, почти исключительной широты диапазона. Тяжелые жизненные условия (сверхдлительное тюремное заключение в связи с революционной деятельностью) лишили его возможности вести эксперименты. Он поставил в центр внимания теоретические исследования по химии, астрономии, языкознанию, истории древнего мира. Он теоретически предсказал существование инертных

химических элементов, высказал идею о планетарной схеме атома, предвосхитив учение Э.Резерфорда об атоме, писал о возможности разложения атома, синтеза элементов, использования внутриатомной энергии. Он выдвинул предположение о происхождении новых звезд как следствии уже существующих светил.

Таким образом, можно предполагать, что Н.А.Морозов является одним из провозвестников теории "Большого Взрыва" — этой "первоосновы" Вселенной.

Его перу принадлежат работы по математике, метеорологии, по полету воздушных шаров. Он является автором поэтических произведений. После Октябрьской революции он возглавил научный коллектив, поставивший целью уточнение важных дат истории древнего мира. В многотомной работе "Христос" Н.А.Морозов убедительно доказывает зыбкость датировки ряда процессов древнего общества. Его выводы являются неординарными, новаторскими, радикальными. Современная историография античности эти выводы не приняла. Однако, бесспорно, Н.А.Морозов является основателем нового направления в исторической науке — метода экспериментально-статистического подхода к анализу датировок древних событий и приложений его к глобальной хронологии древнего мира (этой проблеме посвящены работы, например, проф. Постникова М.М., Фоменко А.Т. и др.).

Бесспорно, что заблуждения Н.А.Морозова при исследовании датировок коренятся в чрезмерном доверии к календарным схемам тех времен. Ошибочность датировок, связанных с календарями, следует уже из того, многие даты являются результатом позднейших вычислений и довычислений. В частности, как известно, день рождения Иисуса Христа был вычислен Дионисием Малым в 525 г.н.э.

ЦЕРКОВЬ И ВОПРОСЫ СОЦИАЛЬНЫЕ : СВЯТИТЕЛЬ ИГНАТИЙ БРЯНЧАНИНОВ

Диакон Илья Шапиро
(Вильнюс)

Святитель Игнатий Брянчанинов — один из наиболее популярных и уважаемых церковных писателей XIX века в православной среде. Его вклад в науку наук — аскетику, в раскрытие святоотеческого наследия в контексте духовных проблем современного человека