

2 40-21/198-8

Философское общество СССР
Секция глобальных проблем современности
Ивановское отделение Философского общества СССР
Ивановский государственный университет
имени первого в России Ивано-Вознесенского
общегородского Совета рабочих депутатов

ФИЛОСОФСКИЕ ИСТОКИ УЧЕНИЯ В. И. БЕРНАДСКОГО
О БИОСФЕРЕ И НООСФЕРЕ

Тезисы докладов
республиканской научно-теоретической конференции
Иваново, 19 - 20 апреля 1990 г.

Иваново 1990

всех оптимума для каждого человека. Процесс ноосферизации направлен на оптимизацию ноосферы в целом и экосистемы человека в частности, включая полный комплекс факторов жизнеобеспечения (в том числе природных), прогресс разума и гармоничное развитие личности. С этих гуманистических позиций ноосферизация предполагает переоценку ценностей, целей, экономики, политики. Уточнение правильной целевой функции любого общественного подразделения должно соотноситься с ведущей целью ноосферы в целом и входящей в нее задачей оптимизации уровня жизни каждого члена общества (и не только вообще, но и персонально).

Первая и ведущая цель формирования ноосферы объективно представляет собой оптимизированный прогресс развития разума как такового и на глобальном (ноосферном), и на индивидуальном (для каждого человека) уровнях, его самосовершенствования на базе самооптимизации. Ведущая сверхцель ноосферы пронизывает все уровни: от человечества до его элементарной единицы – человека, поэтому любое структурное подразделение человечества должно ставить и достигать свои цели, постигая более высокую цель, чтобы не оказаться в тупике, обеспечить прогресс и правильный путь развития.

Разум в привычном проявлении выражается в форме багажа знаний, интеллекта, этических и эстетических представлений, культуры, ответственности, глобальной и экологической грамотности. Ведущая цель должна быть понята, усвоена каждым человеком и служить ему ориентиром при постановке своих целей.

В будущем совершенном обществе каждая личность должна быть целеустремленной, гармонично развитой, творческой, ориентированной, наряду с индивидуальными целями, на высшую – оптимизацию ноосферы и связанные с ней цели и подцели иерархии общественных структур (например, наций, государств, городов, предприятий, семей).

Таким образом, приоритет в системе стратегических целей должен отдаваться духовной сфере – развитию и совершенствованию разума (науки, культуры, нравственности, интеллекта человека и т. п.) и обеспечивающим их материальным потребностям (в продовольствии, энергии, жилье, транспорте, благоприятной окружающей среде и др.). Вопросы обеспечения ресурсами, финансирования, производственной базы и т. д. не могут быть основной целью ноосферизации, т. к. являются лишь средствами для ее достижения и подцелями соответствующих порядков, и на их показателях (тоннах, кубометрах, миллионах рублей и пр.) не может строиться стратегия нового мышления при выработке ведущих целей, программ ноосферизации.

В отрыве от общечеловеческих целей ноосферизации любая отдельно взятая группировка (в том числе нация, класс, государство) в силу объективно свойственной ей эгоцентричности неполно отражает уровень знаний и идеалы общества, ее претензии на приоритет часто являются причинами многих противоречий и ошибок.

Прогресс разума, развитие нового мышления целесообразно направлять на осознание любыми структурными подразделениями общества идей и целей ноосферизации.

Важным звеном ноосферизации являются высокое духовное воспитание каждого члена общества, корректировка в этом плане учебных программ с ориентацией, наряду с усвоением основ знаний, накопленных человечеством, на формирование гармоничной творческой личности с высоким интеллектом, гуманистической, ноосферной, глобально-экологической направленностью мышления.

В. П. ГОРЖНОВ
Ленинградский педагогический институт
ИДЕЯ ЦЕЛОСТНОГО, ВЗАИМОЗАВИСИМОГО МИРА
В СВЕТЕ НООСФЕРНОГО ПОДХОДА

Перестройка в нашей стране совпала с перестройкой международных отношений во всем мире, что связано с глобальной социальной целостностью – становлением единства человечества. Это не случайное совпадение во времени двух исторических процессов, поскольку становление социализма и объединение человечества равно относятся к периоду высокого уровня развития цивилизации. Более того, сама перестройка социализма во многом детерминирована образованием новых международных структур, потребностью органично вписаться в целостность современного мира, чтобы не остаться в стороне от магистрали исторического прогресса. Приоритет общечеловеческого содержания в истории в данном случае выступает для социализма как объективная необходимость.

Каждая самостоятельная страна имеет в основе своего функционирования и развития определенную материально-техническую систему, обеспечивающую создание и поддержание комплекса средств жизнедеятельности в качестве суверенного общественного образования. Недостаточная полнота этого комплекса и самой материально-технической системы обычно компенсируется торговлей или даже военным разбоем. Соответственно вся мировая история представляет собой процесс взаимодейст-

вия социальных организмов, эволюцию типов социальной целостности. В частности, недостаточность целостности материально-технического развития нашей страны не ограничивается масштабами народного хозяйства, а выражается также в слабой включенности экономики в целостность единого мирового хозяйства. Поэтому не случайно укрепление и расширение внешнеэкономических связей является важным составным элементом перестройки и ускорения социально-экономического развития.

Международное разделение труда характеризуется той же двойственностью своей социальной сущности, что и разделение труда вообще. С одной стороны, место той или иной страны в мировой материально-технической целостности определяет ее социальный статус в мировом сообществе, выраженный прежде всего в экономическом и военно-политическом могуществе, притягательности образа жизни, признании культурных ценностей. С другой стороны, социальный статус определяет степень свободы при выборе места в системе материально-технического развития.

Объективный процесс образования единой мировой системы материально-технического развития в форме системы международного разделения труда ведет к фиксированной технологической, а значит и социальной, дифференциации общества. Одни страны обеспечивают создание определяющих элементов материально-технической системы, функционирование и развитие которых воплощают в себе главное содержание научно-технического прогресса. Они формируют саму материально-техническую систему, прокладывают маршрут мирового материально-технического развития. Другие отвечают за периферийные элементы системы и довольствуются ролью обслуживающего персонала. При этом разброс технологической и социальной дифференциации имеет тенденцию к увеличению — от функций мозговых центров до функций сырьевых придатков и экологических отстойников.

Как известно, отражение в сознании объективных предпосылок становления целостности человечества получило точное название нового мышления, реальность которого базируется на симметричности, взаимности в ломке старых стереотипов и выработке новых подходов. В этом смысле наиболее болезненными являются идеологические аспекты целостности.

В основе нового мышления, свойственного новому типу цивилизации, лежит исходная логическая посылка об общности судьбы человечества как единой целостности. Эта посылка включает в свое содержание три главных пункта: самоотрицание войны как средства определения социальной структуры человечества, интернационализацию и глобализацию

экологических и демографических проблем, достижение пределов автономного, параллельного материально-технического развития на базе существующего технологического способа производства. Следовательно, новый тип цивилизации ориентирован на приоритет общечеловеческих интересов, складывающихся в общность судьбы человечества, отдельные части которого теперь не в состоянии друг друга уничтожить, живут в одном доме и уже не могут друг без друга обойтись. Стремление к самосохранению на основе взаимности — как общечеловеческий интерес — может быть реализовано и гарантировано только целостностью человечества, обладающего необходимым минимумом общности базисного и надстроечного характера, во всех формах и аспектах целостности. Сюда можно отнести образование системы международного разделения труда в рамках единого мирового хозяйства, укрепление социально-культурных связей, объединение некоторых элементов политической системы, призванных координировать усилия в решении всего многообразия глобальных проблем. Все более явственно обнаруживается также становление общечеловеческого комплекса, включающего в себя общезначимые цели и ценности, интернационализированные потребности.

Одним из главных препятствий на пути формирования единой мировой материально-технической системы является производство военной техники, которое не только само по себе характеризуется локализованной, национально-замкнутой системностью, но накладывает соответствующие ограничения на материально-техническую сферу вообще, будучи в ней по многим показателям технического прогресса ведущим элементом, навязывающим ей определенные структурные характеристики. Значит, конверсия производства требует преодоления двойных технических и экономических трудностей: непосредственно перепрофилирования военных предприятий и освобождения материально-технической целостности от деформирующего опосредованного влияния военно-технической системы. Но и выигрыш тоже предполагается двойной, хотя нельзя забывать, что важнейшим достижением здесь является упрочение безопасности мировой цивилизации.

Подходя к степени целостности общества как критерию уровня его развития, необходимо разработать шкалу качественных и количественных показателей этой степени применительно ко всей общественной жизни и ее отдельным сферам. В самом общем виде целостность общества является обязательным и, пожалуй, основным условием его способности к неограниченному развитию в бесконечной природе. Именно целостность общества есть тот механизм, который обеспечивает его равновесие с окружающей природной средой, механизм устойчивости социальной сферы.

И в той мере, в какой данная целостность все меньше способна к стихийному развитию и все более требует сознательного регулирования, социосфера может рассматриваться как ноосфера. В частности, учитывая то обстоятельство, что движущей силой развития социальной целостности являются общественные отношения, которые в свою очередь постоянно нарушают гармонию целостности, можно принять за одно из оснований ноосферного мышления осознание общей опасности, нависшей над человечеством в виде глобальных проблем.

А. Н. ДМИТРИЕВ
Сибирское отделение АН СССР

А. Н. КОЧЕРГИН
Институт повышения квалификации
преподавателей общественных наук при МГУ

УЧЕНИЕ В. И. ВЕРНАДСКОГО О НООСФЕРЕ И БУДУЩЕЕ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Человеческая цивилизация вступила в качественно новое состояние. Техногенное влияние на среду обитания человека подошло к критической черте. Техносфера, развивающаяся по законам максимизации информации- и энергоемкости, усиливает интенсивность своего воздействия на биосферу, являющуюся общепланетарным жизнеобеспечивающим средством. Ориентация на человека как единицу военного приложения и элемент технического прогресса, рассматриваемый в качестве средства получения экономической прибыли, все более дискредитирует себя. Подобная ориентация таит в себе угрозу гибели цивилизации. В этих условиях необходимо изменение системы ценностных ориентаций общества, его целевых установок.

Вопросы интенсивности, качества и количества техногенных воздействий на природные процессы находились в центре внимания многих естествоиспытателей. Особенно глубоко эта проблема исследована В. И. Вернадским. Трактовка им научной мысли как планетного феномена и рассмотрение человека как центра кристаллизации ноосферы позволяет построить содержательную модель ближайших общепланетарных перспектив.

Вернадский выделил три основные сферы нашей планеты: геосферу (совокупность вещественных и энергетических преобразований в пространственно-временных координатах Земли на ее общей эволюционной траектории), биосферу (включающую косное и живое вещество) и ноосферу (сферу разума, которую в своей эволюции достиг человек). Биосфера

как вмещающая процесса жизни стимулирует общепланетарные процессы к необратимым эволюционным преобразованиям. Являясь посредником между косным веществом Земли и ее космической окрестностью, биосфера представляет собой пластический субстрат, видоизменяющийся в соответствии с изменением окружающей обстановки. Наиболее пластичная и сильно эволюционирующая часть биосферы представлена совокупностью живых организмов - живым веществом. "Биогенный ток атомов" в органическом метаболизме растительных и животных форм жизни поддерживается тремя процессами жизнеобеспечения: питанием, дыханием и размножением. Живое вещество, организованное в таксономические подразделения видов, родов, семейств и т. д., находится в непрерывном вещественном и энергетическом взаимодействии с косным веществом биосферы, причем масса живого вещества, т. е. включенного в прижизненные состояния всего множества организмов, в общей массе биосферы составляет лишь 0,02%. Сотни миллионов лет существования биосферы позволили ей превратиться в разнородную сложную динамическую систему, равновесие которой согласовано не только с активностью косного вещества геосферы, но и с космической обстановкой.

Человек как ведущее звено эволюционных процессов в биосфере подверг своему воздействию всю планету. Добываясь и преодолевая сопротивление косной и живой среды биосферы, он развил свой разум, который становится ведущей геологической силой. Человек, будучи живой частью живого вещества биосферы, в своем устремлении к идеалам разума возглавил эволюцию планеты, перераспределяя по своему усмотрению энергетические и вещественные ресурсы планеты. Давление, оказываемое человеком на биосферу, осуществляется посредством техносферы. Оно считается уместным, разумным и предназначенным для перевода биосферы в ноосферу. Таковы общие черты модели перехода биосферы в ноосферу.

Данная модель с развитием знания и технического прогресса оказывается не полной и не единственной. Переход к ноосфере, определяемый только экономическими стимулами и технической исполнимостью технических же задач, лишает биосферу ее пластического ядра - живого вещества. Сейчас вытеснение техносферой биосферы можно фиксировать как эмпирический факт. Важно при этом иметь в виду, что виды механизмов являются короткоживущими по сравнению с растительными и животными видами. Кроме того, создание экосистем, оптимальных для технических средств функционирования вещества и энергии, приведет человека к биологическому одиночеству.

Конечно, если признать в качестве единственной возможности назна-