

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

2 88-17
281-3 ГОЛОВНОЙ СОВЕТ ПО ФИЛОСОФИИ

ГОЛОВНОЙ СОВЕТ ПО ПСИХОЛОГИИ И ПСИХОЛОГО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИМ ПРОБЛЕМАМ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ

ЛГУ им. А.А.ЖДАНОВА
ОБЩЕСТВО ПСИХОЛОГОВ АН СССР
ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО РСФСР

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
МЕТОДИК ПРЕПОДАВАНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ
ДИСЦИПЛИН В ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

(тезисы выступлений к межвузовской
научно-практической конференции)



1500328058

Ленинград
1987

как способ остро поставить проблему, обнажив основные противоречия, и как способ всесторонне обсудить вопрос и выработать его решение в соответствии с требованиями диалектического метода. В этой связи, возможно, заслуживает внимания точка зрения французского марксиста Э. Балибара, считающего, что материалистическая диалектика не может развиваться "под колпаком", то есть не ведя борьбы с буржуазной идеологией (См.: Балибар Э. Еще раз о противоречии. - В кн.: Французские марксисты о диалектике. М., 1982, с. 31). Однако, необходимо подчеркнуть, что полемизм марксистской философии качественно отличен от античного умозрительного диалога и является результатом практически-революционной и критической направленности материалистической диалектики, которая адресуется не к абстрактному теоретическому субъекту, а к конкретным людям, субъектам исторического процесса.

3. Очевидно, что указанную особенность материалистической диалектики необходимо учитывать и в процессе ее преподавания. С этой целью следует, во-первых, включить в курс марксистско-ленинской философии изучение тех методов ведения полемики, способов логической аргументации и приемов эмоционально-психологического воздействия, которые используются в произведениях классиков марксистского ленинизма. Во-вторых, в рамках часов, отведенных для спецкурсов общественным наукам, знакомить с основными направлениями современной немарксистской философии и принципами их критического анализа. В-третьих; использовать на практических занятиях такие формы организации учебного процесса, которые вели бы к созданию проблемных ситуаций, вплоть до моделирования типичных ситуаций идеологической борьбы. Полемическая форма преподавания философии не только способствует формированию идейной убежденности и умения аргументированно отстаивать свои позиции, но и позволяет создать необходимую для мировоззренческих дисциплин эмоциональную насыщенность, а так избегать догматизма и умозрительной оторванности от актуальных проблем современного мира.

ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ КАК МИРОВОЗЗРЕНИЯ

ГОРИНОВ В.П.

Каждая учебная дисциплина ответственна за выработку определенной способности будущего специалиста. Общественные науки в целом решают общую задачу - формирование марксистско-ленинского мировоззрения, активной жизненной позиции. Однако преподавание философии, которая в наибольшей степени удалена от конкретно-исторической практики, обладает рядом особенностей по своим задачам и методам. Соответственно, обращаясь к застойным явлениям в области общественных наук, нельзя не заметить, что в каждой из них, за исключением философии, они выражены вполне конкретно. В философии этой конкретности нет. Общий недостаток - отрыв от жизни. Но его не следует смешивать с удаленностью от практики философии как науки. И в процессе перестройки преподавания философии могут нанести большой ущерб поверхностный подход и упрощения.

Вопрос об усилении мировоззренческой направленности преподавания как одного из направлений коммунистического воспитания студентов требует своего уточнения в плоскости соотношения мировоззрения и философии. Дело в том, что мировоззрение имеет две относительно самостоятельные характеристики:

1. Мировоззрение как полная совокупность взглядов на мир, общее видение мира в его целостности, единство всех идей, систематизированное и взаимообусловленное по всем своим составляющим. Здесь философия может рассматриваться в качестве составной части, теоретического фундамента общего мировоззрения.

2. Мировоззрение как особое видение, особое отражение мира, принцип его рассмотрения, определенный подход, обусловленные в своей особенности социальным положением той или иной общности людей.

Понятие мировоззренческой направленности преподавания выражает преимущественно вторую характеристику мировоззрения, а именно особенность видения мира в соответствии с определенным социальным интересом. Значит, мировоззренческая направленность преподавания общественных наук перерастает непосредственно в идеологическую.

Любое знание в силу своей конкретно-исторической незавершенности в той или иной мере опирается на определенные установки, источником которых является практика, в том числе и социальная, что

означает наличие и мировоззренческих установок, исходных посылок любого знания. В философии мы имеем дело с проблемами, мировоззренческими по своему исходному принципу и в силу этого однозначно не разрешимыми вне и безотносительно определенной социальной позиции. В частности, такой проблемой является основной вопрос философии, который меняет свои исторические формы и соответственно разрешается лишь в ходе всей общеисторической практики, в конечном счете получая свое решение на основе борьбы социальных сил.

Непосредственно мировоззренческий характер философии может быть проиллюстрирован тем, что решению ее основного вопроса исключительно в рамках гносеологии, безотносительно к определенной социально заданной системе отношений, не поможет никакая ЭВМ. В свою очередь при наличии такой системы отношений, которая обуславливает выработку самих исходных философских принципов, никакая ЭВМ просто не нужна.

Мировоззрение отличается от знания не тем, что базируется на гипотезах и постулатах. На них основывается как раз знание. Мировоззрение базируется на определенных принципах, выводимых из социально заданных альтернатив, противоположно ориентированных социальных интересов.

Гносеологические корни мировоззрения есть его источник, тогда как социальные корни — его движущая сила. Является ли мировоззрение научным или ненаучным — это его определяющая характеристика. В свою очередь — передовое оно или нет в рамках исторического процесса — это главная характеристика мировоззрения. Как известно, источники и движущие силы взаимосвязаны, соответственно научность и социальная прогрессивность мировоззрения находятся во взаимном соответствии друг с другом. Мировоззрение есть субъективная обусловленность знания.

Чрезвычайно существенным представляется вопрос о социальной практике в качестве критерия истинности знания. Такой критерий находится не только в сфере материального производства и научного экспериментирования, но и в сфере общественно-политической деятельности. А это значит, что истинность знания испытывает воздействие социальной дифференциации, столкновения интересов. Следовательно, конкретность истины состоит и во вполне определенной социальной конкретности.

Развитие практики как критерия истины обуславливает конкрет-

но-историческую относительность последней. Но если в области естественного и технического знания относительность истины в преобладающей степени имеет гносеологические корни, то в области общественно-знания — социальные, в определенных условиях проявляющиеся просто в виде сложившейся социально-политической конъюнктуры. Хотя, конечно, нельзя забывать, что те и другие корни никогда не существуют друг без друга.

Вместе с тем, социальное содержание практики как критерия истины не следует отождествлять с общественной практикой как разновидностью практики вообще. Проще говоря, истина всегда социально обусловлена. Более того, в принципе можно говорить о партийности истины в любой области, если не вычленять эту область из общей системы знания. Что касается истины в общественно-знании, то она всегда партийна. Передовые социальные силы выражают объективные интересы общественного развития и в конечном счете силой утверждают свою истину.

Поскольку мировоззрение партийно в своей основе, постольку мировоззренческая направленность преподавания одновременно выражает его партийность — от партийности философской до партийности социально-классовой.

Проблемность и мировоззренческая направленность преподавания философии едины в том смысле, что первое является методом, средством, а второе — целью. Сопоставляя в этом плане философию и специально-научные дисциплины, можно сказать, что в преподавании философии проблемность и мировоззренческая направленность совпадают (преподавание философии принципиально не может быть не проблемным), тогда как в преподавании специально-научных дисциплин мировоззренческая направленность есть высший уровень проблемности. Таким образом, в целом мировоззренческая направленность преподавания, его партийность и проблемность в определенном смысле совпадают.

Одним из показателей возможного отрыва философии от жизни является попытка решения ее проблем чисто теоретическим путем, попытка логически обосновать материализм и диалектику. Такое теоретическое доказывание недостаточно эффективно и в преподавании философии, как, впрочем, и других общественных наук. Другая крайность состоит в вульгаризации связи философии с жизнью, сведение

этой связи к примерам, философским иллюстрациям. Данное положение сейчас особенно актуально в связи с расширением критики, когда, скажем, неантагонистические противоречия социализма именно иллюстрируются, а по существу подменяются примерами негативных явлений, а их объективная роль движущей силы совершенствования социализма остается в тени.

Особенностью преподавания философии является то, что ее изучение требует сложившейся ценностной ориентации, достаточно осознанного интереса. В противном случае она не может быть понята. Философия учит пониманию, но требует знания. То есть она учит материализму и диалектике: способности к рассмотрению вещей в их объективности и развитии. Это есть не что иное, как теоретическое основание активной жизненной позиции. Владение философией — это владение инструментом познавательно-преобразовательной деятельности.

Под воздействием общественной практики знание и мировоззрение видоизменяются, развиваются. Причем изменение знания имеет преимущественно эволюционный характер, тогда как трансформация мировоззрения обычно совершается резко, скачкообразно и как правило связано с социальными революционными преобразованиями, сопровождается болезненностью и кризисностью в общественном и индивидуальном сознании.

Личность на момент своего становления застает готовую, сложившуюся систему знания и господствующее в обществе мировоззрение. Знанию личность учит, ее мировоззрение формирует. При этом последнее дает знанию определенную ориентацию, без которой нет собственного знания, понимания, а есть только регистрация фактов. В свою очередь источником мировоззрения является знание.

Однако сама мировоззренческая ориентированность обусловлена жизненным опытом, в котором складываются интересы личности. Именно социальный интерес задает мировоззренческую систему отношений, координатную сетку, обеспечивающую единство знания. Разумеется, нельзя забывать, что опыт личности в опосредованном виде включает в себя и всечеловеческий опыт, историческую практику вообще.

Таким образом, мировоззрение и знание не противостоят и не противоречат друг другу. Их единство базируется на понимании истинности знания и убеждении в правильности мировоззрения. В случае несоответствия знания и мировоззрения личности имеет место либо их

неадекватное проявление, либо кризисное состояние личности.

В относительно чистом виде мировоззрение формируется в процессе изучения философии.

ЕДИНСТВО ФИЛОСОФСКОГО ЗНАНИЯ И ПРОБЛЕМНЫЙ ХАРАКТЕР ПРЕПОДАВАНИЯ МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

ИВАНОВА Н.Н.

Многочисленные исследования советских философов, ориентированные на построение системы категорий, на увязывание их в единое целое с принципами и законами марксистско-ленинской философии до сих пор не привели к искомому результату, то есть к созданию цельной логической структуры, объединяющей все элементы, подсистемы, уровни философского знания. Проблематичный характер системного строения философии оборачивается отсутствием единого подхода к структуре учебного курса, что нашло отражение в дискуссиях, развернувшихся в ходе обсуждения проекта новой программы по марксистско-ленинской философии для вузов.

Проблема, не нашедшая еще адекватного теоретического решения, тем более не может быть однозначно решена средствами методики преподавания. Поэтому в новой программе последовательность, а тем более взаимосвязь тем, взаимное увязывание концептуального материала внутри каждой темы, — еще не вполне соответствуют принципу системности, хотя терминологически системность и близкие по смыслу понятия введены в содержание всех тем.

Однако, и с учетом нерешенных еще теоретических проблем достигнутый уровень развития философского знания дает возможность так организовать процесс преподавания марксистско-ленинской философии, что по мере последовательного освоения тем будет прогрессировать осознание студентами единства диалектического материализма, взаимосвязи всех его компонентов. Необходимым условием освоения философии является методически верный способ изучения ее основного вопроса. Центральная философская проблема, решение которой определяет и содержание, и форму диалектического материализма, должна образовывать стержневую основу в преподавании каждой темы, а также "механизм" связи различных тем, поскольку структура марксистско-ленинской философии представляет собой конкретизацию, все более полное обоснование принципа философского материализма.

т.д., как отмечается в Новой редакции Программы партии "Растущее применение науки в производство пополняет его ряды работниками высококвалифицированного труда" (Материалы XXII съезда КПСС. М., 1986, с.133). Одновременно быстро увеличивается количество рабочих, занятых в сфере обслуживания, численность торгово-контрольного пролетариата. В результате доля промышленного рабочего класса в общей его численности уменьшается не только в развитых капиталистических странах, но и в странах со средним уровнем развития. Отсюда наши идеологические противники говорят об "исчезновении" рабочего класса и соответственно потери им своей революционной роли.

Современный материал необходим и в подготовке студентами рефератов на темы, близкие к профилю института, связанные с их будущими специальностями. Сейчас, когда поставлены задачи обновления общества, задачи перестройки, требующей повышения отдачи каждого на своем месте; научно-исследовательские разработки студентов в курсе общественных наук по таким вопросам как: обеспечение рационального использования квалифицированных кадров, разработка мероприятий научной организации труда, изучение бригадных форм труда, о роли трудового коллектива в обществе и т.д., дают возможность студентам самостоятельно осмысливать необходимость совершенствования многого в системе управления народным хозяйством. Как указывал В.И. Ленин "Надо научиться деловому и внимательному анализу наших многочисленных практических ошибок и исправлению их постепенно, но неуклонно" (В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 40, с. 47).

Выполнение студенческих рефератов с использованием современного материала, учит обобщать сложнейшие вопросы марксистско-ленинской теории, применять ее к анализу экономических, социально-политических и идеологических проблем современности.

Начиная свою научно-исследовательскую работу уже на I курсе, студенты, подготавливая рефераты к семинарским занятиям, продолжают ее в студенческих научных кружках, выступают со своими исследованиями на студенческих научных конференциях.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ I.

- I. Артемьева Т.В. История русской философии и преподавание курса диалектического и исторического материализма в ВУЗе.
2. Бравцев А.П. Некоторые вопросы методики преподавания марксистско-ленинской философии в условиях перестройки высшей школы.
3. Бродский А.И. Диалогичность философского мышления и проблемы методики преподавания философии.
4. Горюнов В.П. Особенности преподавания философии как мировоззрения.
5. Иванова Н.Н. Единство философского знания и проблемный характер преподавания марксистско-ленинской философии.
6. Ершов Г.Г. О способах активизации студентов на семинарских занятиях по философии.
7. Захарченко М.В. Принципы концептуальной проработки средств и методов организации процессов понимания философского текста в педагогической практике (к постановке проблемы).
8. Краснопупкий Г.Н. Некоторые методические приемы активизации мыслительной деятельности слушателей высших партийных учебных заведений в процессе обучения марксистско-ленинской философии.
9. Липский Б.И., Ломовицкая В.М. Проблемное преподавание философии и обеспечение единства курса марксизма-ленинизма.
10. Медведев В.А. Учить не философии, а философствованию.
11. Селезнев Л.И. Роль проблемного метода обучения в формировании диалектического мышления студентов.
12. Тесля С.Н. Мировоззренческие и методические аспекты семинарского занятия по философии.
13. Филиппов Г.Г. Методика чтения установочных лекций по философии на заочном отделении.

СЕКЦИЯ 2.

1. Антипина Г.С., Тутушкина М.К. Формирование коллективного стиля деятельности как метода активизации студентов на семинарах по общественным наукам.
2. Бурова О.К. К вопросу о специфике развития гуманитарной культуры студентов технических вузов.
3. Габбасов Р.А. Единство общего и особенного в методике преподавания философии.
4. Караваев Г.А. Проблемные задания - способ активизации и развития мышления студентов в процессе слушания лекций.
5. Крючков Л.В. Взаимосвязь преподавания философии и специальных дисциплин в процессе формирования научного мировоззрения студентов.
6. Лебедев С.А., Медведев В.И., Поджарова А.М. О специфике преподавания материалистической диалектики в техническом вузе.
7. Микешин М.И. Актуальные проблемы формирования научно-методического сознания студентов технических вузов.
8. Михайловский В.Н., Михайловская М.И. Философия и конкретно-научное знание.
9. Новолодская Т.А. Проблема формирования целостного научного мировоззрения в процессе преподавания философии в техническом вузе.
10. Ребещенкова И.Г. Методологические знания и некоторые способы их преподавания в высшей школе.
11. Ревенко И.В. О необходимости усиления гуманитарной подготовки инженеров и организаторов производства.
12. Страковский Я.С. О роли инженерной педагогики в формировании всесторонне развитой личности студента.
13. Яковлев Б.Д. Воспитательная направленность преподавания философии.

СЕКЦИЯ 3.

1. Авксентьев Т.С. Применение телевизионного комплекса в преподавании философии.
2. Антипин Н.А. Активные методы обучения и некоторые особенности использования отрицательных примеров в преподавании марксистско-ленинской этики.
3. Виноградов П.Н., Скрипник И.И. Перспективы использования активных методов в преподавании психологии.
4. Гинецинский В.И. Онтогенетический аспект проблемы формирования диалектико-материалистического мировоззрения.
5. Дружинин А.Е. Познавательная свобода и обучение.
6. Зайцев Д.Ф. Принцип коллективизма в индивидуализации философского образования студентов.
7. Звездина Л.А., Петрова А.А. Роль политической книги в обучении и воспитании студенческой молодежи.
8. Касьян А.А. О предмете педагогики философии.
9. Кенина Е.М. Самооценки состояния внимания как способ его активизации.
10. Киришаум Э.И. Противоречия в развитии педагогических систем.
11. Кудрявцева С.П., Кельх Г.Г. Индивидуальная работа со студентами как средство развития навыков студенческого самоуправления в учебном процессе (на примере преподавания марксистско-ленинской эстетики).
12. Лаздовский Б.Б., Макогон Ю.Н. Динамическое чтение в курсе общественных наук как метод совершенствования читательской деятельности студентов.
13. Ломовицкая В.М., Липский Б.И. Проблемное преподавание марксистско-ленинской философии как фактор активизации самостоятельной работы студентов.
14. Макареня А.А., Обухов В.Л., Суртаева Н.Н. Гуманитаризация науки, научная картина мира и образование.

15. Максимова В.Н. Проблемно-комплексный подход к построению учебного процесса в вузе — педагогическая основа формирования профессионального мировоззрения.
16. Маркова Т.И. Формирование потребности в нравственном самовоспитании в процессе преподавания этики.
17. Михеев А.С. Личностные аспекты овладения иноязычными навыками.
18. Симонова С.В., Ушакова Н.И., Хомелев Г.В. Об активизации работы студентов на факультативных курсах марксистско-ленинской этики и эстетики.
19. Солдатов А.В., Солдатова Н.П. Методические проблемы подготовки специалистов по философским проблемам естествознания.
20. Сухарев Д.Н. Об опыте работы над спецкурсом для студентов-иностранцев.
21. Хавина Т.А. Формирование навыков самостоятельной работы у студентов.