

2 85-27  
186-3

Министерство  
высшего и среднего специального образования РСФСР

Философское общество СССР при АН СССР

Проблемный совет Минвуза РСФСР "Философский  
материализм и актуальные проблемы современности"

Пермский ордена Трудового Красного Знамени  
государственный университет им. А.М.Горького

Пермское отделение Философского общества СССР

Пермская областная организация

Всесоюзного общества "Знание"

ПОНЯТИЕ РАЗВИТИЯ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ  
ТЕОРИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОГРЕССА

РАЗВИТИЕ В ПРИРОДЕ  
СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС

Тезисы конференции (апрель 1985)

Пермь 1985

развития отдельных его элементов или подсистем. Например, основным содержанием общественного прогресса современной эпохи является переход человечества от капитализма к коммунизму во временном масштабе. Сложность и противоречивость этого процесса обусловлена рядом объективных причин, связанных с неравномерностью исторического процесса, наличием в мире сложного переплетения всех известных типов общественных отношений. Они отражают борьбу сил прогресса и реакции, прежде всего капитализма и социализма, сопровождаются растущей реакционностью и агрессивностью империализма и захватывают глобальные проблемы человечества.

В отличие от общественного, социальный прогресс характеризуется конкретными пространственно-временными границами существования (в структурном и генетическом плане), а также определенной последовательностью этапов развития и смены общественно-экономической формации, которые представляются периодами становления системных качеств социальных образований. Важное значение имеет раскрытие конкретной локализации социального прогресса, который определяется тем обстоятельством, что "носитель" прогрессивного или регрессивного, то есть та или иная социальная система или ее продукт как материальная система особого рода, всегда выступает конкретно исторически. Социальный прогресс имеет в своей основе определенный ритм развития, связанный прежде всего со спецификой общественных отношений, то есть первичности материальных и производных от них идеологических отношений. Так, например, социальный прогресс советского общества воплощает в себе прогрессивную направленность современного исторического процесса. В условиях социально-политического и идейного единства советского народа, основанного на социалистическом способе производства, прогресс осуществляется в интересах всех трудящихся масс. Развитие всех сторон общественной жизни — материальной, социально-политической, духовной происходит по пути все более полного удовлетворения потребностей всех членов общества.

К.филос.н., доц. ГОРЮНОВ В.П.  
Завод-вуз при ПО "Ленинградский  
металлический завод"

#### СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС КАК РАЗВИТИЕ СИСТЕМНОЙ И КОМПЛЕКСНОЙ ФОРМ ЦЕЛОСТНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО БЫТИЯ

В исследовании общественного развития важное место занимает определение целостности тех или иных объектов. Первые образцы целостного подхода показали классики марксизма-ленинизма, по существу предвосхитив в своих социологических построениях оформившуюся позднее методологию разнообразных способов воспроизведения целостности явлений в естествознании, особенно в биологии и психологии.

Расцвет целостного подхода в большинстве видов познавательной и преобразовательной деятельности относится к периоду научно-технической революции, которая обусловила освоение новой формы и одновременно более глубокого уровня конкретизации материального единства мира /живой и неживой природы, техники, экономики, общественных отношений и др./. Была обнаружена еще одна фундаментальная характеристика объективной реальности, а именно — найдены некоторые всеобщие принципы строения, организации материальных /и идеальных, их отражающих/ объектов, что послужило толчком к самостоятельному исследованию этих принципов в общем виде, к определению законов целостности как таковой.

Сейчас, наверно можно утверждать, что диалектика как наука пополнилась принципом целостности, то есть стала наукой о всеобщих законах целостности /природы, общества и мышления/, познаваемых наряду с принципами всеобщей взаимосвязи и развития, и выступающих в известном смысле их суммарным выражением. Последнее состоит в том, что сущность взаимосвязи больше всего раскрывается именно в целостности; в свою очередь, "одной из общих характеристик развития ... оказывается повышение степени целостности конкретных систем, сменяющих друг друга в историческом процессе. Критерий "степень целостности систем будет, следовательно, и самым общим критерием развития"<sup>1</sup>. Значит, в конечном счете лишь с признанием принципа целостности имеет смысл говорить о связях, функционировании в развитии.

В природных процессах достижение целостности означает итог развития /конец вещи/ и одновременно начальную стадию становления

новой целостности, базирующейся на новой качественной определенности /переход к другой вещи/. Развитие общества также осуществляется в виде движения целостностей. Но при сопоставлении прогресса в природе с социальным прогрессом обнаруживается, что речь идет о совершенно разных типах целостности. Во-первых, при смене целостностей в обществе сохраняется их главная качественная определенность, общество как таковое остается самим собой и неограниченно прогрессирует, чего нельзя сказать о сменяющих друг друга состояниях природы. Во-вторых, необходимо определить движущую силу социального прогресса, представленного в виде перехода от одних целостных образований к другим с учетом сохранения ими некоторого постоянного качества и особенно в плоскости неограниченности этого прогресса. Надо найти то противоречие общественного бытия, которое обуславливает не имеющее пределов чередование общественных состояний, то есть надо выделить такие противоположные стороны в целостности социального бытия, противоречивое движение которых принципиально не может быть завершено.

В соответствии с природно-социальной двойственностью материально-предметного бытия человека различаются две относительно самостоятельные формы целостности – системная и комплексная. Системность здесь представляет собой целостность общественных явлений с точки зрения их собственной предметности, безотносительно к их социальному функционированию; напротив, комплексность выражает целостность общественного бытия этих явлений. Первая есть целостность объекта "в себе", вторая – целостность "для нас".

Системность и комплексность, на которые дифференцируется двойственная целостность общественных явлений, соответственно развиваются по разным законам, совпадая лишь в общих чертах целостности /агрегированность множества компонентов, определенная полнота содержания, локализованность и собственная предметность/. Вместе с тем они взаимодействуют друг с другом и взаимоопределяются, будучи противоположностями сферы социального бытия в том плане, что системность представляет собой целостность объектов, взятых со стороны их существования в качестве средств человеческой жизнедеятельности, тогда как комплексность воплощает в себе целостность объектов как ее целей. Иначе говоря, системность в обществе есть целостность его субстрата, а комплексность – это функциональная целостность.

Системность и комплексность в процессе функционирования и развития стремятся к достижению определенной полноты, к своей за-

вершенности. Однако в рамках взаимообусловленности они постоянно нарушают целостность друг друга, не позволяя ей достигнуть предельной полноты и завершенности. С одной стороны, в системе средств жизни и труда необходимо образуются элементы, придающие системе новые свойства, возможность выполнения дополнительных, сверхпрограммных функций. На этой основе в обществе возникают новые потребности, в результате чего утрачивается достигнутая степень полноты комплекса. В свою очередь, для реализации полноты нового комплекса требуются обогащение и перестройка системы. Возникает новое противоречие.

Таким образом, развитие общества всегда ограничено рамками конкретной системности /техники, природной среды/, за пределы которой его толкает расширение комплексности. Противоречие между системной и комплексной формами целостности не позволяет замкнуть систему /средств/ и завершить комплекс /потребностей/, будучи, следовательно, движущей силой неограниченного развития предметного бытия человека.

Однако противоречие между системной и комплексной целостностью само по себе не обеспечивает и не объясняет неограниченности социального прогресса, потому что системность и комплексность не замыкаются в своей взаимообусловленности и не способны к нарастающему самовозбуждению. Действительно, собственное развитие системности способствует постановке новых целей, возникновению новых звеньев комплекса. Но этого мало. Движущей силой расширения комплексности является социальное противоречие, тогда как развитие системности служит лишь его источником.

Итак, исследование социального прогресса, рассматриваемого в плоскости развития системной и комплексной форм целостности общественного бытия, предполагает выделение трех основных уровней.

- Определение специфики системности и комплексности, анализ внутренних закономерностей их развития как особых форм целостности.
- Выяснение механизма взаимообусловленности системности и комплексности как противоположностей, анализ противоречия между ними.
- Установление источников и движущих сил, обеспечивающих неограниченность развития социальной целостности, где неограниченность системности опирается на бесконечность природы /источник социального прогресса/, а неограниченность комплексности обусловлена незатуханием общественной противоречивости /движущая сила социального прогресса/.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Миклин А. М. 1975. Системность развития в свете законов диалектики. "Вопросы философии", № 8.

Раздел I. РАЗВИТИЕ В ПРИРОДЕ	
Рузавин Г.И. Понятие развития и синергетика . . . . .	3
Коблов А.Н. Диалектическая концепция развития и современная физика . . . . .	6
Гутнер Л.М. Эволюция физической формы материи и гипотеза "старения" фундаментальных констант . . . . .	8
Каримов Б.Р. К проблеме взаимосвязи процессов развития на мега-, макро- и микроуровнях физической формы материи . . . . .	11
Минасян Л.А. Понятие развития и проблема историзма физических объектов . . . . .	14
Гаврилюк В.А. Соотношение энтропийных и антиэнтропийных тенденций в развитии . . . . .	17
Сыров В.И. К вопросу о диалектике саморазвития материи	20
Михайловский В.Н. Идея развития в современной физической картине мира . . . . .	22
Добронравова И.С. Идеи развития и целостности в синергетике . . . . .	25
Полуян Н.В. Физика и философское понимание развития	27
Балашов Ю.В. Идея развития и эйнштейновский идеал научного объяснения . . . . .	30
Барковская А.В. Совершенствование физической теории как сущностный признак ее развития . . . . .	34
Васильева Т.С. Понятие развития в химии . . . . .	37
Вязовкин В.С. Химическая ступень развития материи: проблема теоретического отражения . . . . .	42
Просвирякова И.Ю. Химическая теория как форма отражения структурного аспекта химического способа развития . . . . .	45
Панченко Н.В. Понятие развития в современном эволюционизме . . . . .	47
Сутт Т.Я. Стохастичность биологической эволюции и принцип антропности . . . . .	50
Барг О.А. Понятие развития и направленность эволюции живого . . . . .	51
Мозелов А.П. Развитие и селектогенез . . . . .	55

Игамбердиев А.У. Принцип развития в построении биологической теории . . . . .	56
Тихонов А.В. Познание процесса саморазвития живой материи и идея естественного отбора . . . . .	59
Никитюк Б.А. Проблема развития в возрастной и спортивной морфологии: темп развития и конечный результат . . . . .	62
Маствилискер Э.И. Взаимосвязь низшего и высшего в целостном онтогенезе индивидуальности . . . . .	65
Веселовский В.Н., Еремин А.Д. Понятие развития и противоречивый характер антропогенного воздействия на природу	68
Дубинина Л.Т. Социальный прогресс как интегральный результат развития системы взаимодействия общества и природы	71
Жердев Р.В. Ноосферогенез как управляемое развитие в системе "человек - общество - природа" . . . . .	73
Маслеев А.Г. Понятия развития и прогресса в системе "общество-природа" . . . . .	75
Антипенко А.И. На пути к реализации экологически сбалансированного и экологически скорректированного способа социокультурного развития . . . . .	77
Грунин И.В. Понятие развития и проблема биологических условий существования человека как индивида . . . . .	79
Рузавин Г.И., Кочубей Н.В. Понятие развития и математика	81
Антипенко Л.Г. Задача отображения процессов движения и развития в понятиях логики и математики . . . . .	84
Пивоваров Д.В. Проблема прогрессивного развития объективного закона природы . . . . .	87
Капитан В.П. Идея развития и эволюция объективных закономерностей природы . . . . .	90
Черникова И.В. Понятие развития в философии и естествознании . . . . .	93
Раздел II. СОЦИАЛЬНЫЙ ПРОГРЕСС	
Левяш И.Я. Основные признаки развития общества и общесоциологический критерий его прогресса . . . . .	96
Анисимов С.Ф. Еще раз к вопросу о критерии социального прогресса . . . . .	99

Семенюк Э.П. Развитие, информация, социальный прогресс . . . . .	I02
Красавин В.П. Общественный прогресс как наиболее полная реализация универсальных законов развития . . . . .	I05
Коршунов А.М., Баранов Г.В. Деятельность и общественный прогресс . . . . .	I08
Демичев В.А. Социализм – противоречия – прогресс . . . . .	III
Оконская Н.Б. Социальный тип развития как аккумуляция содержания исторического процесса . . . . .	II4
Канопин Д.Н. Об особенностях диалектики ускоренного общественного развития . . . . .	II7
Хорев В.И. О прогнозировании социального прогресса . . . . .	II9
Глинский Б.А. Развитие и рост (проблемы исследования общественного прогресса) . . . . .	I22
Краснов Г.С. Социальный прогресс как высшее выражение единого мирового процесса развития . . . . .	I25
Ласточкин А.В. Специфика социальной формы развития (движения) . . . . .	I29
Кавеев К.А. Социальный прогресс (к проблеме содержания понятия) . . . . .	I33
Магомедов Н.Г. О содержании социального развития . . . . .	I35
Зайцев Д.Ф. Место и роль социального прогресса в развитии материального мира . . . . .	I38
Камышев Э.Н. Сущность социального развития в свете марксистской общеполитической концепции человека . . . . .	I40
Бенин В.Л., Филишова Т.Г. Об одном критерии общественного прогресса . . . . .	I43
Дзябко Н.Н., Ткаченко А.Д. Соотношение понятий "общественное развитие" и "социальный прогресс" . . . . .	I45
Лоскутов В.А. О качественном своеобразии социального прогресса общества развитого социализма . . . . .	I47
Маслихин А.В. К специфике исторического, общественного, социального прогресса . . . . .	I49
Горюнов В.П. Социальный прогресс как развитие системной и комплексной форм целостности общественного бытия . . . . .	I51

Песенко В.Н. Особенности социального прогресса в развитии системы общественных связей и отношений . . . . .	I54
Федоров Б.И., Бродский А.И. Социальный прогресс и стиль деятельности . . . . .	I56
Земляничников А.В. Прогресс и социальная деятельность . . . . .	I59
Капранов В.А. О внутренних стимулах развития человека . . . . .	I60
Куделин Е.Г. Законы возвышения потребностей и соревнования способностей и периодизация истории . . . . .	I63
Чащин В.П. Возрастание способностей личности как закономерность социального прогресса . . . . .	I66
Халемин В.Н. Социальный прогресс и идеал . . . . .	I68
Попов М.В. Особенности противоречий развития при социализме . . . . .	I71
Печерских С.П., Печерских Н.А. Зрелость материальных предпосылок социализма и проблемы социального прогресса в условиях государственно-монополистического капитализма . . . . .	I73
Розенберг А.Н. Саморазвитие личности в системе источников и движущих сил общественного прогресса . . . . .	I75
Миренков В.И. Развитие профессиональной структуры социалистического общества . . . . .	I77
Крамар П.П. Развитие, творчество и культурный прогресс . . . . .	I80
Черепанов М.А. Материалистическая концепция развития и искусство . . . . .	I83
Перминов А.А. Развитие искусства как фактор социального прогресса . . . . .	I86
Белюсов П.А. Методологические посылы познания общих тенденций прогресса человеческой природы . . . . .	I88
Абабков Ю.Н. Критика технократического понимания технического прогресса . . . . .	I90
Смирнова Г.Е. Основные направления и современные тенденции буржуазных теорий научно-технического развития . . . . .	I93
Снетова Н.В. Проблема развития в современной буржуазной политологии . . . . .	I95
Некрасов С.Н. Теория социального прогресса в социологической концепции "новых правых" . . . . .	I97