

72-17
143

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО
СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

Научно-техническая революция и общественные науки

Выпуск 3

РАЗВИТИЕ
ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В УСЛОВИЯХ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ
РЕВОЛЮЦИИ

Межвузовский сборник

Под редакцией В. Г. Марахова, В. Я. Сулова



ЛЕНИНГРАД
ИЗДАТЕЛЬСТВО ЛЕНИНГРАДСКОГО УНИВЕРСИТЕТА
1984

ствия, которые отвечают потребностям человека, суть выражение достигнутой цели. *Осуществление цели* имеет место тогда, когда достигается адекватность средств и предмета действия в направленных изменениях предмета и как следствие изменяется состояние самого субъекта. Неосуществление цели означает, что либо она нереальна, либо не найден нужный предмет изменений. Тогда действие должно быть повторено в модифицированном виде.

Здесь естественно возникает вопрос о качестве действия, которое обеспечивает целостность «клеточки» человеческой деятельности. Поскольку состояние объекта предопределяет качество субъекта, а действие есть реализация субъектно-объектного отношения, постольку можно полагать, что качество самой «клеточки» предопределяется в основном свойствами и положением средств человеческой деятельности, т. е. их наличием, степенью развития и характером использования субъектом в актах проектирования и целеисполнения.

Определенное сочетание средств в ходе их взаимодействия с предметом, обеспечиваемое субъектом, называется *способом* действия. Удачно избранный способ обеспечивает совпадение цели и результата действия, а неудачный — их известное расхождение. Назовем некоторую степень такого совпадения эффективностью. Тогда, исходя из сказанного о структуре человеческого действия, можно утверждать, что качество способа действия предопределяет степень его эффективности. Оптимальная эффективность обеспечивается наилучшим способом действия, а наивысшая — еще и максимальной активностью субъекта, благоприятным положением объекта деятельности. Следовательно, главная гарантия успеха действия во всяком случае — высококачественный способ его осуществления.

Совокупный способ практической человеческой деятельности в рамках конкретной общественной формы называется *стилем работы*. Этот способ во многом зависит от индивидуальных свойств личности, но дело в том, что суть последней имеет общественный характер. На XXVI съезде КПСС говорилось «о выработке такого стиля работы, в котором органически сочетались бы исполнительность, дисциплинированность со смелой инициативой и предприимчивостью. Практичность и деловитость — с устремленностью к большим целям. Критическое отношение к недостаткам — с незыблемой уверенностью в исторических преимуществах избранного нами пути».¹³

В ходе истории человеческой деятельности выработаны два надежных пути достижения оптимальной эффективности действия. Первый лежит преимущественно в материально-практической сфере и связан с использованием технических средств, которые по своей сущности призваны повышать эффективность

¹³ Там же, с. 51.

практической деятельности. Второй путь находится в интеллектуальной сфере и предполагает использование различных областей науки. Поскольку же человеческая деятельность обычно связана с превращением идеального в материальное, постольку оптимум эффективного действия обеспечивается сочетанием научных и технических средств в различных актах — в соответствии со стадией развития действия. Вот почему способы высококачественной человеческой деятельности неразрывно связаны с научно-техническим прогрессом.

Человеческая деятельность в период развитого социализма осуществляется в условиях завершения перестройки «всех общественных отношений на внутренне присущих новому строю коллективистских началах».¹⁴ Все более содержательным, интересным, творческим становится труд на пути его превращения в первую жизненную потребность. Человеческой деятельности в социалистическом обществе присущ дух соревнования, которое основано на высокой сознательности и творческой инициативе масс. Природа социалистического соревнования органически связана с коренными принципами социализма, главным из которых является принцип строгого учета меры трудового вклада каждого при распределении материальных благ. Все виды деятельности, идущие в обход этого принципа, подлежат правовому и нравственному, организационному и финансовому пресечению.

Таким образом, способ действия есть концентрат всех противоречий человеческой деятельности. Основой его являются общественные отношения, качество которых определяет природу субъекта деятельности. Непосредственная жизнь субъекта предопределяет выбор способов его деятельности. Избранный способ; в свою очередь, определяет эффективность действия и обеспечивает результативность, т. е. абсолютное богатство достижений людей в той или иной сфере жизни. Устойчивое и неуклонное совершенствование способов человеческой деятельности есть основной путь развития общественных отношений. В этом смысле научно-технический прогресс является одним из важнейших источников развития человеческой деятельности.

¹⁴ Там же, с. 57.

В. Д. Комаров, В. П. Горюнов

СТРУКТУРА И ВИДЫ ЧЕЛОВЕЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Учитывая тот факт, что человеческая деятельность объективно включена в общественную жизнь, в системное развитие основных сфер жизнедеятельности общества, рассмотрим общую структуру и виды человеческой деятельности.

Деятельность вообще можно рассматривать лишь в обще-историческом плане, тогда как конкретно-исторически она не может быть представлена иначе, чем в виде отдельных форм. Вместе с тем человеческая деятельность всегда есть некоторая целостность, заключающая в себе ее отдельные виды в качестве конкретно-развитых и взаимосогласованных элементов. В связи с этим главными задачами исследования в этой области должны быть анализ процесса исторической дифференциации деятельности и определение механизма формирования ее целостности. При анализе необходимо брать во внимание тот факт, что духовность есть атрибутивная сторона всех видов, форм и состояний человеческой деятельности.

Основная жизнедеятельность людей представляет собой конкретно-историческую совокупность чувственно-предметных действий, связанных с преобразованием их объекта и субъекта, т. е. практику. Все другие действия связаны с миром чувств и вещей опосредованно, через сознательное использование образов объективного мира. Раздвоение общественно-исторической целостности человеческих деяний дает нам такие общеструктурные противоположности, как практическая и мыслительная стороны деятельности. *Практическая* сторона человеческой деятельности обладает достоинством непосредственной действительности, но ограничивает универсальность деятельности, фиксирует достигнутое состояние целесообразности и обменности. Развитие практики имеет своим источником другую сторону родовой сущности человека — его мыслительную деятельность как способ развития сознания. *Мыслительная* сторона человеческой деятельности обладает способностью давать картину возможного состояния мира и тем самым управлять практикой. В различных общественных формах практическая и мыслительная стороны деятельности человека обычно дифференцируются, но в «клеточке» этой деятельности (действии) всегда представлены в единстве. Поэтому можно считать, что на уровне всеобщности структура человеческой деятельности образуется ее практической и мыслительной сторонами.

Смысл и базовая структура человеческой деятельности. Общественная структурированность деятельности индивида выражается в ее осмысленности. Смысл человеческой деятельности рождается из ее отнесенности к взаимодействию людей и представляет собой интегрированное, системное качество ее атрибутов — универсальности, целесообразности и обменности. Поэтому мы можем констатировать, что, например, действия по удовлетворению потребностей индивида имеют минимальный смысл, а действия по удовлетворению общественных потребностей — максимальный. При этом понятием «общественная потребность» обозначается состояние предрасположенности общественных отношений к их изменению, которое позволяет развивать формы человеческой деятельности в социальном аспек-

те. Действие в интересах развития любого общественного элемента становится осмысленным, т. е. превращается в поступок. Следовательно, поступком является не просто сознательное или целесообразное действие индивида, но такое его деяние, в котором системно выражены все атрибуты человеческой деятельности и которое имеет определенный смысл. В связи с этим мы должны признать, что осмысленная деятельность человека есть его поведение, выражающее циклический характер общественной жизнедеятельности индивида.

Базовая структура человеческой деятельности включает следующие ее исходные виды: производительный труд, социальная практика и управление. *Производительный труд* — это совокупность мыслительных и практических действий, направленных на создание материальных благ (предметов и услуг), служащих средствами жизнедеятельности человека как общественного существа. Для общества этот вид деятельности вечно является основным, ибо обеспечивает динамическую связь «органического тела человека» как родового существа с «неорганическим телом» его — окружающей природной средой. В производительном труде определяющей и ведущей является практическая сторона человеческой деятельности; ее средства всегда материальны, как бы ни модифицировалась их структура, а ее способ всегда определяет качество других способов деятельности. Различные разновидности непроизводительного труда выступают обычно как модификации мыслительной деятельности, связанные с развитием производительного труда в качестве условий его существования, движущих сил или «ферментов» (моментов повышения эффективности).

Социальная практика — это та часть чувственно-материальной деятельности, предметом которой выступают различные формы взаимодействия людей вне сферы производительного труда. Организация и реорганизация различных социальных институтов, совершенствование способов их деятельности в обществе, участие в жизнедеятельности социальных групп, исторических общностей людей, все отношения между объединениями людей составляют содержание социальной практики. Здесь также преобладает практическая сторона человеческой деятельности, но она выражает преимущественно ту ее часть, которая связана с изменением людей и способов их жизнедеятельности, с модификацией отношений между людьми как субъектами труда и общения, как деятелями культуры. В свою очередь, мыслительная сторона деятельности здесь представлена прежде всего в социально-оценочных формах, т. е. касается оценки прогрессивной направленности, эффективности и гуманизма способов, содержания групповых действий различного масштаба.

Если рассмотренные виды осмысленной деятельности человека связаны преимущественно с функционированием субъек-

та на основе его определенных связей с объектом, то *управление* касается сознательного развития человеческой деятельности. Трактую управление как действие субъекта по переводу объекта и своих отношений к нему из одного качественного состояния в другое, необходимо отметить, что этот перевод всегда связан с сознательным использованием объективных законов. Господствующей стороной управляющего действия является мыслительная деятельность субъекта, направленная на отражение законов развития объекта, на познание своих потребностей и возможностей, а затем на обеспечение оптимальности проекта практической деятельности по преобразованию объекта, предмета социального интереса. Управление, где бы и как бы оно ни протекало реально, есть в сущности такое действие субъекта, которое совпадает с объективной направленностью изменений объекта его деятельности. Результатом управляющего действия является существенная модификация практики и большее соответствие объективного хода событий целям, интересам субъекта. Управление есть такой вид человеческой деятельности, который обеспечивает тождество исторической необходимости и осмысленных действий людей. В структуру управляющего действия (как преимущественно мыслительного) входят компоненты, являющиеся развитыми модусами основных качеств человеческой деятельности: предвидение, прогнозирование, проектирование, программирование и актуальное преобразование.

Вопросам управления экономическими и социальными процессами деятельности советских людей в 80-е годы было уделено должное внимание на XXVI съезде КПСС. Это связано прежде всего с тем обстоятельством, что хозяйственники и партийные работники хорошо ощущают сегодня: использование возможностей развитого социализма для прогресса нашего общества во многом зависит теперь «от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления».¹

Основанием изменения структуры деятельности служит изменение ее субстанционального содержания и функциональной направленности, являющихся двумя сторонами деятельности.

Первая (в предельно широком историческом рассмотрении) состоит в преобразовании человеком природы (сфера материальной культуры), вторая — в развитии самого человека, его качественно и количественно определенных потребностей. Выделение тех или иных конкретных видов деятельности осуществляется исключительно на функциональной основе, в соответствии с их различными целями. В то же время каждому виду деятельности свойственна в большей или меньшей степени опосредованная субстанциональная определенность, которая в конечном счете детерминирует его функциональную направленность.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., 1981, с. 49.

Система деятельности людей. Системный подход к человеческой деятельности означает не только выделение ее базовой структуры, но и выявление сферического строения. Речь идет о том, что по мере развития своей деятельности человек, в отличие от животных, втягивает в зону преобразования все новые и новые предметы, явления, отношения действительности. Это обстоятельство связано с творчески-деятельной сущностью человека и выражает ее коренное отличие от адаптивно-наследственной сущности животных. Одной из закономерностей развития человеческой деятельности является расширение ее сферы, что субстанциально выражается в расширении сферы материального единства общества и природы, а функционально — в увеличении многообразия потребностей человека, в расширении форм его развития. Научно-техническая революция, качественно изменяя субстанциональное содержание деятельности, одновременно преобразует и систему его потребностей, а следовательно, вызывает к жизни и новые направления деятельности (например, охрана окружающей среды).

Исходя из сказанного, мы можем рассматривать взаимосвязь сфер человеческой деятельности как концентрическую динамическую систему. Ядром этой системы является сфера *производства материальных благ*, промежуточной средой — *посредственное производство жизни людей* и практической оболочкой — сфера *производства самой формы человеческого общения*. Не случайно источником качественной определенности всех этих сфер названы различные виды производства. Дело в том, что производство, как мы показали уже раньше, является интегральной характеристикой человеческой деятельности и выступает как главный источник ее развития. «Труд есть положительная, творческая деятельность» (К. Маркс), а, в отличие от «труда» животных, человеческий труд существует прежде всего как производство, т. е. как целесообразное преобразование предметов, естественных связей и форм для исторически конкретного удовлетворения потребностей общественного существа. Понимаемое таким образом производство включает создание ценностей жизни и культуры, их определенные распределение и обмен, а также потребление, которое образует источник их воспроизводства. Все эти элементы производства, охваченные определенной общественной формой, образуют систему человеческой деятельности.

В отличие от системной характеристики общественного производства, где деятельность социальных общностей разделяется на материальное и духовное производство, сферическая структура человеческой деятельности включает сначала различные виды *действий* индивидов, а затем уже производные виды их *взаимодействий*. Общественная система существования всякого индивида — производство материальных предметов и услуг, составляющих средства его жизни. Именно поэтому производство

материальных благ есть ядро человеческой деятельности. Продолжение последней за пределами бытия данного индивида требует производства себе подобных индивидов, воспроизводства человеческого рода, и поэтому производство жизни других также составляет особую сферу человеческой деятельности. Вместе с тем общественная сущность человека требует таких форм его деятельного существования, которые обеспечивали бы сохранение и развитие именно человеческого содержания жизни. Иначе говоря, необходимо производство самой формы общения людей в процессе их жизнедеятельности, и это составляет внешнюю, обволакивающую сферу человеческой деятельности.

Систему деятельности людей следует характеризовать не только интегративно, но и дифференцированно. Ведь по мере сферической дифференциации человеческой деятельности в социальном организме объективно усложняется механизм ее развития. Каждый отдельный вид деятельности, будучи подчиненным всей их совокупности, одновременно живет как бы своей собственной жизнью и при определенных условиях может перерасти оптимальные границы своей относительной самостоятельности. Причем трудности целостного развития человеческой деятельности начинаются уже с определения его критериев, нахождения единого основания в развитии ее отдельных видов и перерастают далее в трудности их действительно оптимального сопряжения друг с другом на практике.

Характеристика человеческой деятельности предполагает не только выявление внешней и внутренней структуры, но и конкретное воспроизведение целостности действия как «клеточки» специфических сфер человеческой жизни. Обычно в этом смысле говорят о *деле* как системе внутрисферных действий в определенный исторический период (например, строительное, военное, горное, печатное дело и др.). Дело предстает в таком случае как некоторое развертывание действия людей на основе разделения их функций в общественной жизнедеятельности и одновременно как профессионализация действий индивидов. Когда Ф. Энгельс подчеркивал, в противоположность библейскому завету, что «вначале было дело», то он имел в виду не только первичность практического деяния по отношению к мыслительному, но и имманентную «общественность» действия индивидов.

Фактическое разделение дел как социально обусловленных системных действий индивидов следует проводить по способу существования и развития, учитывая присутствие во всяком деле существенной связи между практической и мыслительной сторонами человеческой деятельности, а также проявление этой связи в жизни общества и личности. Содержание связи создается движением общественной жизни и разделением труда, а формы проявления — противоречивым движением общенности и обособления личности.

Общественное содержание человеческой деятельности всегда имеет личностную форму существования. Поэтому при характеристике любого направления человеческой деятельности мы сознаем, что оно есть результат действий личностей разных поколений, различных индивидуальностей и уровней опыта. Будучи, таким образом, интегральным способом существования деяний индивидов, дело одновременно выступает как дифференцированная общественная жизнедеятельность.

Социально-философское рассмотрение всего комплекса человеческой деятельности требует определенного обобщающего вывода о тенденциях ее функционирования и развития. Сущность этих тенденций, как нам представляется, заключена в следующем: чем успешней и масштабней дело, тем меньше времени необходимо общественному человеку на отдельное действие. Иначе говоря, уровень развития того или иного дела в обществе предопределяет силу действия отдельного индивида. Длительным, трудным, емким по затратам индивидуальных сил действие обычно является в процессе становления дела, когда внутренняя структура последнего еще не определилась, когда не ясны ни алгоритм, ни общественный смысл зарождающегося дела. Когда же оно имеет развитые формы, массово, поставлено «на рельсы», то оно дает индивиду возможность духовно освободиться и направить свою творческую активность на рационализацию действий, на познание связей данного дела с другими сферами человеческой деятельности, на культурное обогащение источников его развития.

Состояния человеческой деятельности. Будучи способом бытия общественного существа, деятельность не может всегда пребывать в одном качественном состоянии. Основная причина ее изменчивости в том, что цикличность является закономерным свойством всех материальных систем. Циклическая смена состояний человеческой деятельности может быть названа пульсацией. Последняя связана с диалектико-материалистическим пониманием человека как материального существа, управляющего своим движением самостоятельно. При этом понятием «состояние» обозначается определенная ступень развития всех свойств человеческой деятельности, выраженная в характере и направленности действия.

Индивидуальная пульсация деятельности связана с цикличностью жизни отдельного человека. Она выражается в смене состояний активности и пассивности, характеризующих различные фазы развития способа существования человеческих сил (физической, психической, нравственной, интеллектуальной). Первое состояние представляет собой такую ступень развития человеческих сил, на которой они мобилизуются на совершение системы действий, имеющих общественный смысл и принадлежащих к сфере определенного дела. Результатом этих действий являются некоторые изменения в объекте действия и общее дви-

жение предмета деятельности людей, занятых полезным делом. Поскольку затрата сил на совершение указанных действий нуждается (по законам функционирования материальных систем) в компенсации для поддержания и развития деятельности, постольку необходимо наступает второе состояние. Оно лишь относительно пассивно и основным содержанием имеет рекреацию, т. е. активные меры по восстановлению человеческих сил с помощью определенных жизненных и культурных средств. В этом смысле отдых (как проявление пассивного состояния человеческой деятельности в целом) есть в определенной мере активное действие, предметом которого выступает натура индивида как субстанция его физических, интеллектуальных и иных сил. Индивидуальный характер рекреации предполагает определенное богатство возможностей, которые создаются обществом, трудовой активностью других людей. В этом смысле потребность отдыха связана с общественным производством, а действие по ее удовлетворению является моментом жизнедеятельности общества.

Общественная пульсация человеческой деятельности имеет иной характер: она связана прямо со сменой состояний взаимодействия людей, а опосредованно с развитием отношений между ними. В эволюционных фазах движения определенного дела идет накопление средств жизнедеятельности, осмысление обретенного опыта и выдвижение новых целей. Активность отдельных личностей в такие периоды весьма высока, но не все индивиды — участники общего дела — находятся в таком состоянии, деятельность некоторых характеризуется невысокой долей творчества. Иная картина складывается в революционных фазах, когда в развитии дела наступает качественный перелом. В этот период поставленные цели вызывают творческие действия, направленные на поиск адекватных средств реализации целей, на мобилизацию всех сил индивида для желательного изменения нового предмета деятельности. Индивидуальная пульсация деятельности подчиняется общественной необходимости и модифицируется в сторону сокращения периодов пассивности, что вызывается обычно неопределенностью результатов конкретных действий и определенностью требований к их универсализации.

Противоречие между определенностью универсализации и неопределенностью результатов действий людей в новой общественной ситуации обращает наше внимание к *интегральным* состояниям человеческой деятельности. Речь идет о таких состояниях деятельности индивидов, которые характеризуют развитие дела в новой фазе жизнедеятельности общества. Качественная определенность таких взаимосвязанных типических состояний может быть обозначена понятиями экспериментального, эффективного и рутинного.

Экспериментальное состояние является исходной интеграль-

ной характеристикой человеческой деятельности. Оно возникает тогда, когда индивидуальные действия объединяются с целью нахождения новых средств или новых направлений общественной жизнедеятельности. На этом этапе обычно бывает известна лишь цель действий, а предмет их, средства и форма должны быть найдены. Наиболее активные индивиды выступают здесь в качестве новаторов, творчески решающих некоторое множество задач по реализации цели. Экспериментальная деятельность оканчивается нахождением путей достижения целей, причем наиболее развита в этой фазе мыслительная сторона человеческой деятельности, а практическая носит подчиненный характер, является основным средством мыслительной деятельности.

Интенсификация человеческой деятельности способствует переводу ее в следующее, *эффективное*, состояние. В этом состоянии деятельность рельефно обнаруживает свои основные качества и характеризуется оптимальным сочетанием общественного смысла и индивидуальной активности участников конкретного дела. Если понимать эффективность как определенную степень совпадения цели и результата деятельности, то можно считать, что в эффективном состоянии целесообразная результативность человеческих усилий достигает высшей ступени (для данных условий). Здесь оптимально сочетаются цель, средства и предмет действия; в полной мере обнаруживается его системный характер, а само дело обретает высокий общественный смысл. Эффективная деятельность существует до тех пор, пока не возникает новое противоречие между предметом и средствами его целенаправленного изменения.

Особое место в повышении эффективности деятельности строителей коммунизма имеет партийное просвещение, цель которого — научить людей действовать по-коммунистически в различных жизненных ситуациях и которое позволяет слить партийную политику с деятельностью масс как творцов истории, «добиться на деле единства идейно-теоретической, политиковоспитательной, организаторской и хозяйственной работы партии».² В нашем контексте это положение XXVI съезда КПСС означает следующее. Во-первых, необходимость теоретически, научно обосновать важность работы каждого человека в общей деятельности создателей коммунизма. Во-вторых, необходимость показать человеку целесообразность его деятельности для миллионов людей. В-третьих, определить такие способы воплощения планов, замыслов, идей в действительность, которые свели бы к минимуму различие желательного и действительного при осуществлении планов. Человек должен действовать уверенно, по оптимальному плану, мобилизуя свои основные способности и получая материальную, культурную возмож-

² Там же, с. 77.

ность для их дальнейшего развития согласно ориентирам идеалам, выдвинутым марксистско-ленинской наукой об обществе и человеке. Но для того чтобы партийное просвещение действительно было результативным, «нужно, — как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, — прежде всего покончить с формализмом, с механическим, оторванным от жизни заучиванием (или зачитыванием с листа) тех или иных общих положений. Смысл политической учебы в том, чтобы каждый глужебей понял политику партии в условиях сегодняшнего дня, умел применять на практике получаемые знания, яснее представлял себе и выполнял на деле свой собственный долг».³

В этом положении конкретизирована и развита применительно к обстановке 80-х годов идея XXV съезда партии об активной жизненной позиции человека в ходе коммунистического строительства. Путь к массовому развитию активной жизненной позиции в условиях интенсификации производственной и других видов человеческой деятельности лежит через системное единство идеологической, политико-воспитательной и хозяйственной работы в трудовых коллективах.

Эффективность человеческой деятельности может понижаться вследствие изменения ее цели и устаревания средств, потери ею возможности обеспечивать нужные изменения в ее предмете. При созревании противоречия между предметом и средствами человеческая деятельность становится *рутинной*. В рутинном состоянии общественный смысл существующих форм взаимодействия людей уменьшается, хотя его результативность может сохраняться. Деятельность в таком состоянии представляется целесообразной для тех индивидов, которые не являются новаторами и в деятельной пульсации которых преобладают пассивные состояния. Иначе говоря, их пассивная жизненная позиция выражает эволюционную фазу развития дела, которым они связаны с общественной жизнью. Рутинное состояние оканчивается тогда, когда активные действия новаторов начинают новый цикл интегральной пульсации общественной жизнедеятельности и постепенно складываются как новое дело или новая система функционирования общественно необходимого дела.

Характеристику структуры и видов человеческой деятельности мы осуществили с позиций исторического материализма, обеспечивающего системный общесоциологический подход, позволяющий избежать психологической или этической односторонности. Диалектическое единство практической и мыслительной сторон, базовой и сферической структур, взаимодействие элементов микроструктуры человеческой деятельности — все это проявления многокачественности социальной формы движе-

³ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 14—15 июня 1983 года. М., 1983, с. 6—7.

ния материи. Метод материалистической диалектики позволяет выделить первооснову этого бытия — трудовую деятельность, которая определяет качество других видов деятельности людей в рамках определенной общественно-экономической формации.

Ныне происходит исторический поворот в развитии человеческой деятельности. Основное содержание современной эпохи революционизирует состояние и изменяет сущность общественного взаимодействия людей как субстанции деятельности личности, индивида. В корне меняются цели и объекты деятельности людей. Значительным фактором развития человеческой деятельности является научно-техническая революция, которая, по существу, связана со всеобщим качественным изменением материальных (техника и технология) и интеллектуальных (наука) средств деятельности. Поэтому исторически вполне закономерно, «что развитие науки и техники стало одним из главных направлений соревнования между социалистической и капиталистической системами».⁴ Таким образом, интенсификация деятельности — главное следствие внедрения достижений научно-технической революции в современную структуру человеческого способа действий. НТР способствует также ориентации человека на новые предметы его активности в природе и обществе, в связи с чем особенности технической и научной деятельности людей в современную эпоху подлежат глубокому изучению.

⁴ О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве: Постановление Центрального Комитета КПСС и Совета Министров СССР. — Правда, 1983, 28 авг.

В. Я. Суслов

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ И ТРУД: СРАВНИТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ

Деятельность может рассматриваться в различных аспектах и на разных уровнях.¹ Действие — исходная «клеточка» деятельности — на биологическом уровне является простым физиологическим актом, восстанавливающим равновесие организма с окружающей средой. На психологическом уровне действие — это процесс, подчиненный сознательной потребности и цели. В социологии, синтезирующей, «снимающей» эти уровни, действия рассматриваются как социальные факты, в которых объективируются человеческие цели и потребности и посредством которых действия индивидов включаются в общественную практику — развертываются в целостную, социальную, детерминированную деятельность.²

¹ Это отмечается многими исследователями (см. напр.: Леонтьев А. Н. Деятельность, сознание, личность. М., 1975; Буева Л. П. Человек: деятельность и общение. М., 1978).

² Афанасьев В. Г. Человек в управлении обществом. М., 1977.

циалистических идеалов у отдельных представителей социалистического общества, психологической подготовки к новой мировой войне.²⁶ Это вынуждены признать даже сами буржуазные философы и социологи.²⁷

В начале 80-х годов США вместе со своими союзниками начали новую гонку вооружений, подготовку к ядерной войне, угрожающей существованию человечества, о чем говорил на XXVI съезде КПСС Генеральный секретарь Компартии США Г. Холл. Отметив, что советский народ, КПСС «приносят человечеству неоценимый дар — избавление от войны и ядерной катастрофы, что социализм — это действительно спаситель всего человечества», Г. Холл добавил: «В то же время на противоположной стороне, на другом берегу Атлантики, в цитадели мирового капитализма, жаждущие наживы хищники разжигают огонь под дьявольским котлом войны. В развращенных умах некоторых представителей американского империализма успешное строительство реального социализма, продолжающиеся победы национально-освободительного движения и успехи в борьбе рабочего класса во всем мире — все это хуже ядерной войны».²⁸

Буржуазные социологи и политэкономы, осознавая факт усиления кризиса капиталистического общества, его все большую враждебность развитию всех сущностных сил человека, личности, в последнее время выдвигают новые концепции о якобы наметившейся гуманизации буржуазной общественной науки.²⁹ Они изобретают все новые и новые реакционные мифы об «обществе будущего», под которым имеется в виду так называемое «постсовременное капиталистическое общество».³⁰ Каких только райских благ для трудящихся в этом обществе не обещают буржуазные футурологи, говоря о якобы полной реализации в нем всех требований человеческой природы! Но, как известно, у капитализма нет будущего, хотя он и ищет пути выхода из всеобщего кризиса.

Будущее — за коммунизмом, для которого всестороннее и гармоническое развитие личности является, как указывал К. Маркс, целью и «самоцелью». Этот процесс идет уже в развитии социалистическом обществе. «Мы располагаем большими материальными и духовными возможностями для все более полного развития личности и будем наращивать их впредь».³¹

²⁶ Ясперс К. Куда движется ФРГ? Факты. Опасности. Шансы. М., 1969.

²⁷ См. подробнее об этом: Шиллер Г. Манипуляторы сознания. М., 1980.

²⁸ Правда, 1981, 26 февр.

²⁹ Bartoli H. Economie et création collective. Paris, 1977; Lee A. M. Toward humanistic sociology. New York, 1973.

³⁰ Perspective 2000. — Problèmes politiques et sociales, 1980, 18 Janvier.

³¹ Материалы XXVI съезда КПСС, с. 63.

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Марахов В. Г.</i> (Ленингр. ун-т). Введение. Научно-техническая революция как фактор преобразования человеческой деятельности	3
<i>Комаров В. Д.</i> (Ленингр. ун-т). Сущность и качества человеческой деятельности	9
<i>Комаров В. Д.</i> (Ленингр. ун-т), <i>Горюнов В. П.</i> (Ленингр. политех. ин-т). Структура и виды человеческой деятельности	21
<i>Суслов В. Я.</i> (Ленингр. мех. ин-т). Деятельность и труд: сравнительный анализ	31
<i>Пигров К. С.</i> (Ленингр. ун-т). О диалектике труда и творчества	46
<i>Абабков Ю. Н.</i> (Ленингр. мех. ин-т), <i>Бравцев А. П.</i> (Ленингр. ун-т). Диалектическое единство общественных отношений и деятельности	56
<i>Щербак Ф. Н.</i> (Лесотехн. академия). Стимулы как движущие силы трудовой деятельности	65
<i>Гирусов Э. В.</i> (Моск. ун-т), <i>Соснина Т. Н.</i> (Куйбышев. авиац. ин-т). Экологизация производственной деятельности как закономерность НТР	79
<i>Суслов В. Я.</i> (Ленингр. мех. ин-т), <i>Носов В. П.</i> (Ленингр. ун-т). Новый принцип строения системы «человек — техника»	92
<i>Власов Е. Л.</i> (Ленингр. ун-т), <i>Голев Г. Я.</i> (Грозненский нефт. ин-т). НТР и изменение функционального содержания и характера труда	97
<i>Тарасова С. Ф.</i> (Ленингр. кораблестроит. ин-т). Перемена труда под влиянием НТР	104
<i>Шаповалов Е. А.</i> (Ленингр. ун-т). НТР и становление новой системы профессионализации материального производства	109
<i>Перов Ю. В.</i> (Ленингр. ун-т). Научно-техническая революция и искусство	116
<i>Иванов В. Г.</i> (Ленингр. ун-т), <i>Рогов И. М.</i> (Ленингр. политех. ин-т). НТР и становление гармонически развитой личности	125
<i>Абабков Ю. Н.</i> (Ленингр. мех. ин-т), <i>Павлова Л. Г.</i> (Ленингр. техн. ин-т). Научно-техническая революция и буржуазные «технологические» концепции труда	130
<i>Корнеев М. Я.</i> (Ленингр. ун-т). Капитализм — главное препятствие для развития человека	137