

В⁸³⁻⁵⁰
313

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

ФИЛОСОФИЯ И КУЛЬТУРА

ТЕЗИСЫ

к XVII Всемирному философскому конгрессу
(Монреаль, 1983)

Москва, 1983

(Ф. Энгельс, а за ним В.И. Ленин называли этот вид "нищенской похлебкой"); как подделка под диалектику (так сказать, эклектика-недиалектика) — это сознательно или бессознательно использующее гибкость понятий соединение в одно целое таких противоположностей, которые в объективной действительности и в познании единого целого не составляют. Этот ее вид может быть по меньшей мере трех разновидностей: как видимость всестороннего учета факторов, когда опускается "удельный вес" каждого из них; как механическое, бездумное соединение двух и более суждений, между которыми нет логической связи; как соединение двух не составляющих единого целого противоположностей.

О. Тоффлер пытается доказать, что всеобщий кризис индустриализма превосходит различие между капитализмом и социализмом и что в супериндустриальной цивилизации с высокой технологией производства, якобы, не будет различия между этими противоположными социальными системами. В русле теории конвергенции Д. Белл пытается затушевать коренную противоположность социализма капитализму, релятивистски-эклектически стремится обосновать принцип концептуальных прием. Он игнорирует производственные отношения, стремясь с позиций постиндустриализма механически смешать социалистическую, буржуазную и добуржуазные цивилизации и расположить их в зависимости от уровня развития технологического процесса как доиндустриальную, индустриальную и постиндустриальную.

Авторы теории конвергенции пытаются обосновать свои суждения применением эклектики. Весьма показательна в этом отношении критика В.И. Лениным народника Н.К. Михайловского, который предлагал взять положительные черты из различных формаций. Поступить так, подчеркивал В.И. Ленин, значит "кирпич переложить из одного здания в другое" (Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 1, с. 191).

Модны ныне на Западе и идеи плюрализма. Суть плюралистического подхода к пониманию культуры сводится к тому, чтобы эклектически соединить различные типы культур или их элементы.

Чтобы избежать эклектики в анализе явлений культуры, необходимо: в гносеологическом плане рассматривать их объективно, конкретно-исторически, во взаимосвязи, в развитии, в единстве противоположностей, составных частей, тенденций,

предполагающих друг друга; в социальном плане — твердо стоять на позициях марксистско-ленинского мировоззрения.

В.П. Горюнов (Ленинград)

РАЗВИТИЕ КУЛЬТУРЫ В СВЕТЕ ЗАКОНОВ ЦЕЛОСТНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ

Многовековая история современной цивилизации выдвинула ряд показателей, позволяющих сопоставлять достижения разных эпох и народов. Уровень развития культуры относится к числу наиболее важных и общих, но вместе с тем он наименее определен из них, что выражается в терминологической расплывчатости самого понятия "культура", в неоднозначности ее ценностных критериев. Причин этому много. На первом месте стоит классовый антагонизм, обуславливающий экономическое размежевание, политическую и идеологическую поляризацию общественной жизни и в значительной мере — культурную дивергенцию.

Для изучения культуры значительными возможностями характеризуется комплексный подход как конкретизация целостного рассмотрения общественных явлений.

Сама проблема целостности, уже не поддающейся стихийному регулированию, возникает при переходе человеческой жизнедеятельностью некоторого рубежа в многообразии и дифференцированности своего содержания. С одной стороны, это проблема определения целей, формирования материальных и духовных потребностей, установления их исторических границ и смысла, выработки ценностных ориентаций вообще. С другой — это усиление взаимосвязей всех сфер общественной жизни, проблема управления ею как некоторым единым процессом.

Необходимость целостного рассмотрения социальной сферы возникла в связи с потребностью ее научного объяснения и была реализована К. Марксом в учении об общественно-экономических формациях. Общество выступает здесь в роли предмета научного исследования. Будучи обязательной предпосылкой научности, целостное рассмотрение общественной жизни служит обоснованию и определению путей ее коренного преобразования.

Социалистическая революция является необходимым условием перехода от капитализма к социализму. После этого пе-

реворота встает несравненно более трудная задача — в исторически короткий срок воплотить в практике целостность социалистического общества, облик которого был очерчен основоположниками научного коммунизма лишь в общих чертах. Более того, в известном смысле только с победой социализма возникает сама проблема целостности общественной жизни. Возникают предпосылки для установления новых ценностных ориентаций, выработки иных потребностей и способов их удовлетворения, — из всего этого постепенно формируется новый облик всей культуры и в конечном счете складывается новая цивилизация.

Основным инструментом целостного рассмотрения объектов стал системный подход. Однако сейчас становится все более заметным некоторое исчерпание его методологических возможностей применительно к общественным явлениям. Одно из эффективных средств обогащения представлений об элементах общественной жизни как целостных образованиях состоит в дифференциации целостности в соответствии с природно-социальной двойственностью человеческой жизнедеятельности. Специфической формой целостности элементов общественной жизни является комплексная целостность, а целостность их собственно-предметного бытия выражена в форме системной целостности. Соответственно первая воплощает в себе целостность целей, вторая — средств их реализации. Поэтому разные культуры как общественные явления должны сопоставляться прежде всего по комплексной целостности. Что касается их общего и особенного в плане системности, то здесь сопоставляются преимущественно формы социальной организации и управления культурным развитием.

Культура коммунистической формации воплощает в себе некоторое новое качество и коренным образом отличается от культуры в рамках частнособственнических формаций. Это — реально достигнутое, действительное комплексное развитие мировой культуры как одно из проявлений осуществленного гуманизма, подлинно человеческого бытия личности. Коммунистическая культура вбирает в себя, наследует достижения всей мировой культуры, потому что в коммунистическом обществе нет классовых, национальных, расовых и других антагонизмов. Коммунизм преодолевает действие социальных антагонизмов. Он тоже отрицает прошлое, но его отрицание в наивысшей степени позитивно. Следовательно, новизна коммунистической культуры начинается с того, что она воплощает

в себе все самое совершенное из культуры и приобщает к ней широкие народные массы. Это составляет начало новой культуры, создаваемой коммунистической цивилизацией.

Б.А. Амантаев, Э.В. Ланько (Алма-Ата)

КУЛЬТУРА КАК ИСТОРИЧЕСКИЙ ИНВАРИАНТ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Задача углубленного целостного рассмотрения общественных явлений ныне все теснее связывается с использованием и дальнейшей конкретизацией введенной К. Марксом категории "общественное производство". Этот подход обосновывается и поддерживается П.Н. Федосеевым, Ю.К. Плетниковым, В.И. Толстых. В зарубежной литературе сходный взгляд развивается западногерманским профессором Л. Кофлером.

Реальность и абстракция общественного производства, генетически связанная с общим понятием социальной деятельности, может быть определена как система целенаправленных и мотивированных процессов, которые детерминированы экономическими отношениями, действиями и взаимодействиями людей, а также наличными предметами и отношениями, и которые осуществляются субъектом в направлении универсального приращения объекта и самого субъекта. Интегрируя эмпирические виды производства форм общения и сознания, материальных и духовных продуктов и потребностей населения и человеческой личности, категория "общественное производство" выявляет единую материально-процессуальную основу того многообразия социальных и духовных явлений, которое задается как необходимыми связями субъекта и объекта, так и дифференциацией и рандомизацией субъектов и условий производства.

Являясь с самого начала необходимым интегратором человеческой жизненной деятельности, общественное производство реализует свой "общественный масштаб" (К. Маркс) лишь исторически, проходя этапы противоборства и обособления своих элементов внутри их субстанциального единства. С такой же необходимостью, с какой непрерывно возобновляется системное качество целостного общественного производства, постоянно порождается внутрисистемная дифференциация элементов этой целостности и осуществляются метаморфозы ее исходного состояния. Конечной целью общественного процесса производ-

зрелости нравственность оказывает свое регулятивное воздействие на интересы относительно самостоятельных групп людей.

Итак, применение диалектико-материалистического подхода к решению проблемы происхождения нравственности делает возможным определить коллективный труд членов первобытного человеческого стада как общую предпосылку, потенциальное начало нравственности. Образование кровнородственной семьи и половозрастное разделение труда явились непосредственными предпосылками нравственности, вызвали к жизни элементарную моральную регуляцию.

Появление элементов нравственности обогащало духовный мир первобытного человека и тем самым способствовало формированию духовной культуры.

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие вице-президента ФО СССР профессора В.А. Малинина	3
Раздел I. Диалектико-материалистические основания теории культуры	14
Е.А. Вавилин. Понятие "культура" как категория материалистического понимания истории	14
Н.Н. Большаков. К вопросу о понятии "культура"	15
В.С. Слепаков. Исторический контекст идей культуры	17
А.Д. Бобовников, В.С. Хазиев. К диалектике человека и культуры	19
В.П. Кохановский. Культура и диалектическое мышление	20
Г.В. Карамышев. Несостоятельность эклектического подхода к пониманию культуры	22
В.П. Горюнов. Развитие культуры в свете законов целостности общественной жизни	25
Б.А. Амантаев, Э.В. Ланько. Культура как исторический инвариант общественного производства	27
А.И. Сухарев. Проблемы взаимосвязи цивилизации и культуры	29
О.Ф. Погорелов. Человек, творчество и культура	31
Н.М. Перельгин. Общественные отношения как феномен культуры	33
В.П. Яковлев. Понятие смысла истории	36
В.А. Сергеев. К вопросу о космической роли человеческой цивилизации и культуры	37
В.В. Орлов. Человек, культура, вселенная	39
Т.С. Васильева. Культура и природа	41
Л.П. Дергачева. Социально-философский подход к исследованию проблемы взаимосвязи культуры и природы	43
Раздел II. Философия, наука, культура	45
О.Н. Смолин. О философско-методологическом значении ленинских высказываний по проблемам культурной революции	45
И.И. Чангли. Социальные структуры и свобода творчества	46
В.Н. Расторгуев. Духовный мир человека и взаимосвязь культур	49
В.А. Лоскутов, В.И. Плотников. О понятии "единица культуры"	51

Ю.А. Харин. Философия как социокультурная причина массовых действий людей	54	А.Н. Семенова. Культура производства – социально-философский анализ	109
М.Н. Алексеев. Философия и культура мышления	55	Н.П. Денисюк. Взаимосвязь социалистических традиций и коммунистического идеала	111
К.А. Боброва. Наука и инструментальная роль философских категорий	58	М.А. Прохорова. Гуманизм культуры развитого социалистического общества	113
В.И. Купцов. Социальная обусловленность научного открытия	60	В.Н. Смирнов. Личность как субъект и объект духовной культуры	115
В.Я. Кабаченко. Диалектика культуры и культура диалектики	63	А.С. Ахиезер. Личность рабочего и общественное производство	117
В.Г. Нестеренко. Проблема полноты деятельностного понимания культуры	66	Ж.А. Карбовский. Культура и становление личности	119
Д.В. Ольшанский. К философско-психологическому рассмотрению культуры	68	Е.А. Розенблюм. Роль музеев в освоении культурных ценностей	121
В.П. Фетисов. Философия и нравственная культура человечества	70	Г.З. Рамишвили. Исследование проблем личности в современной культуре средствами музыки и пластики	123
Е.В. Золотухина-Аболина. Атеистическая культура и перспективы философии	72	В.М. Иванов. Проблемы социализации творческой молодежи	125
Л.Е. Анисимова, Г.П. Макарова, А.М. Агальцев. Философия в культуре развитого социалистического общества	75	Е.Б. Столбун. Личность, культура, политика	126
Р.С. Кабисов. Развитой социализм и культура	77	Н.А. Федоровский. Проблемы "опредмечивания" в теории и практике дизайна	128
Н.В. Иванчук. Проблема потребностей и потребления в социалистической культуре	79	В.А. Личковах. Человек в предметной сфере культуры: проблема отчуждения в условиях капитализма	130
П.П. Дронь, А.П. Мельников. Системный подход к проблемам духовной культуры при социализме	81	Раздел IV. Критика идеалистических концепций культуры	133
Р.А. Злотников. Наука как элемент культуры	83	В.В. Мантатов. Философско-теологические основы буддийской культуры	133
С.Н. Жаров. Онтологические аспекты теории и культура	85	Р.М. Габитова. Романтическая философия культуры	135
Э.С. Серебрякова. Социально-культурные детерминанты науки	87	А.А. Биневский. Критика неокантианской теории культуры	138
В.В. Алехин. Наука в современной культуре	89	А.В. Малинин. Модернизм и современная культура	141
В.А. Балханов. Математизация и культура	92	А.Ф. Грязнов. К оценке дискуссии о реализме в британской аналитической философии	143
И.Ф. Игнатъев. Социокультурная функция техники	95	Н.Б. Маньковская. Философско-эстетические концепции культуры в современной Франции	145
В.Б. Устьянцев, В.Н. Ярская. Время, культура, цивилизация	96	Е.Я. Гильман. Концепция "взволнованного сознания" в феноменологической психологии Ж.-П. Сартра и критика ее методологических оснований	148
В.П. Казарян. Наука, культура и темпоральность деятельности	99	В.С. Поликарпов. Критика "философии символических форм" Э. Кассирера	150
Раздел III. Культура и личность	102	А.Е. Зимбули. Этико-культурная концепция А. Швейцера	153
Э.А. Орлова. Тема "культура и личность" в марксистско-ленинской теории культуры	102	Н.Г. Ярлыкова. Культура и цивилизация в концепции Л. Мамфорда	154
Ю.И. Бокань. Социалистическая культура и социально-созидательное творчество советского народа	105		201
С.Н. Семенов. Парадоксы, социально-культурная диалектика и свобода творчества	107		

В.Р. Дуйкин. Методологическая несостоятельность экологической концепции тейярдизма	156
А.М. Пачин. Некоторые проблемы развития индийской культуры	158
Б.Л. Губман. Современный неотоцизм: человек и культура	161
Е.Н. Шклярник. "Гуманизация" культуры - нравственный идеал Р.Б. Перри	164
Раздел V. Культура и формы общественного сознания	167
М.А. Мальшев. История философии и история литературы: контекст взаимодействия	167
Н.Ф. Смирнова. Национальное и интернациональное в культурах как выражение их единства и многообразия	171
Т.И. Коваленко. Вопросы управления процессом формирования культурных потребностей молодого поколения	173
В.Ю. Боров. Культурно-коммуникативный процесс: компоненты и структура	176
Л.В. Алехина. Диалектика искусства и философии в современной культуре	178
Р.Я. Журов. Роль искусства в культуре развитого социализма	180
Г.А. Чупина. Об абстракции "язык вообще"	183
Г.Б. Дергачев. К вопросу о диалектике научного и художественного языков	185
К.К. Жоль. Мысль, слово, метафора	187
В.Н. Ярская. Дополнительность художественного времени в культуре	192
В.М. Конон. Философия и фольклор. Сравнительный анализ этической проблематики	194
М.В. Фокин. Методологический аспект проблемы происхождения нравственности	196

CONTENTS

Preface by the Vice-President of the USSR Philosophie Society professor V.A. Malinin	3
Part I. The dialectical-materialistic basis of the theory of culture	14
Е.А. Vavilin. "Culture" as a category in the materialistic conception of history	14
N.N. Bolshakov. About a concept of "culture"	15
V.S. Slepakov. The historical context of the idea of culture	17
A.D. Bobovnikov, V.S. Haziev. About dialectics of man and culture	19
V.P. Kohanovsky. The Culture and dialectical thinking	20
G.V. Karamishev. Unfoundedness of eclectic approach to the conception of culture	22
V.P. Gorjunov. The development of culture in the light of the laws of integrity of the social life	25
B.A. Amantajev, A.V. Lanko. The culture as a historical invariant of the social production	27
A.I. Sukharev. The problems of interrelation of civilization and culture	29
O.F. Pogorelov. The man, creative work and culture	31
N.M. Pereligin. Social relations as a phenomenon of culture	33
V.P. Jakovlev. The concept of the sense of history	36
V.A. Sergeev. About the cosmic role of the human civilization and culture	37
V.V. Orlov. The man, the culture and the Universe	39
T.S. Valisjeva. The culture and the nature	41
L.P. Dergacheva. The socio-philosophical approach to the research of the problem of interrelation of the culture and the nature	43
Part II. Philosophy, science, culture	45
O.N. Smolin. On the philosophical and methodological significance of V.I. Lenin's views on the problems of cultural revolution	45
I.I. Changli. Social structures and the freedom of creation	46
V.N. Rastorguev. The spiritual world of the man and the interdependence of cultures	49
V.A. Loskutov, V.I. Plotnikov. On the concept "unit of culture"	51
U.A. Harin. Philosophy as a sociocultural determinant of the mass actions of people	54