

МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР

Ленинградский ордена Ленина и ордена Трудового Красного Знамени
государственный университет имени А.А. Еланова

Проблемный совет МВ и ССО РСФСР "Современная
научно-техническая революция и ее социальные последствия"

Проблемный совет МВ и ССО РСФСР
"Проблемы материалистической диалектики"

Северо-Западное отделение Философского общества СССР

Объединенный научно-методический совет по пропаганде
марксистско-ленинской философии при Правлении Ленинградской
организации общества "Знание" РСФСР

B 84-Ч4
321

ДИАЛЕКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ
Материалы республиканской конференции

Ленинград 1983

условиях, но могут быть реализованы при изменении их. Свойства, которые не реализованы в рамках данной системы, при данных условиях выступают как скрытые свойства, как свойства в возможности¹. Данное положение позволяет понять механизм внутреннего развития систем, конкретизирует важное положение марксизма-ленинизма о внутренних источниках развития. В любой системе реализованы лишь определенные свойства на основе определенных отношений при определенных условиях. Системообразующее отношение создает основные условия для сохранения состояния данной системы и, следовательно, сохранения свойств, которые существуют в рамках данной системы. Но при определенном изменении условий могут реализовываться те отношения, которые выступали отношениями в возможности, но теперь становятся действительными. Реализация новых отношений может носить черты изменений количественной или качественной определенности, т.е. может вести к таким изменениям, которые сохранят прежнее системообразующее отношение, и изменение будет происходить в рамках существующей качественной определенности, но может вести и к смене системообразующего отношения, качественному скачку. Диалектика взаимосвязи системообразующего отношения, изменений внутренних и внешних условий реализации скрытых свойств позволяет понять сущность развития.

Наличие скрытых свойств, а именно свойств, которые имеются у элементов системы, но еще не реализованы, имеет не только теоретическое, но и практическое значение, так как нацеливает исследователя как на поиск новых свойств, которые могут быть реализованы при определенных условиях, так и на поиск наиболее оптимальных условий, при которых возможна их реализация.

¹ См.: Пахомов Б.Я. Основная "клеточка" и структура познавательного отношения субъекта к объекту. - В кн.: Проблема субъекта и объекта в истории философии и современной науке. Воронеж, 1974, с. 66-67.

Таким образом, благодаря реализации свойств и отношений в возможности, человек не только преобразует то, что дано природой, но благодаря своей практической деятельности и осознанной природной закономерности, человек как бы расширяет сферу действительного, реализует в своей деятельности то, что в природе выступает лишь в возможности. Тем самым человек не только преобразует, но и творит мир в своей практике.

В.П.Горюнов

СИСТЕМНАЯ И КОМПЛЕКСНАЯ ФОРМА ЦЕЛОСТИ МАТЕРИАЛЬНОЙ ЖИЗНИ В УСЛОВИЯХ НТР

Расширение и углубление социальных преобразований в обществе в единстве с воздействием научно-технической революции обуславливает необходимость целостного рассмотрения всей общественной жизни, в первую очередь ее материального содержания. Основным инструментом такого рассмотрения стал системный подход. Однако сейчас становится все более заметным исчерпание его методологических возможностей применительно к общественным явлениям, отражение целостности которых должно быть более содержательным, чем то, которое достигается на уровне общенаучной методологии, равно охватывающей сферы природы, общества и мышления. В частности, специфика материально-технических средств, обладающих природно-социальной двойственностью, необходимо накладывает свой отпечаток на характер их целостности, обуславливает соответствующее раздвоение последней.

Одно из эффективных средств, позволяющих обогатить содержание представлений об элементах общественной жизни как целостных образованиях, состоит в дифференциации природно-социальной двойственности (единства) самой целостности. Речь идет о выделении специфической формы целостности, свойственной только общественным явлениям и характеризующей их именно со стороны социального функционирования и сосуществующей с целостностью их собственно предметного бытия. Такой специфической формой целостности элементов общественной жизни яв-

ляется комплексная целостность, а целостность их собственно предметного бытия выражена в форме системной целостности.

Соответственно комплексный и системный подходы представляют собой разные формы конкретизации диалектико-материалистического метода и выступают в качестве относительно независимых друг от друга элементов диалектики вообще, раскрывая с разных сторон принципы всеобщей взаимосвязи и развития. Последний, в частности, выражается в переходе от одних форм целостности к другим (в том числе и от природных к социальным). Как методы познавательно-преобразовательной деятельности комплексный и системный подходы различаются тем, что первый относится прежде всего к целеполагающей деятельности, а второй — к целеисполнительной, средствообразующей. Следовательно, комплексность базируется на системности и неосуществима без нее, как цель недостижима без средства.

Комплексность изначально присуща развитию общества в том мере, в какой оно базируется на выделении человека из естественных связей и противопоставлении себя окружающему миру, в том числе вычленении из него определенной совокупности факторов своего существования. При этом комплексная целостность предметного бытия человека находится в противоречивом единстве с системной целостностью самих предметов, составляющих содержание этого бытия. Комплекс и система в известном смысле суть противоположности, и отношение между ними выражает как движущая сила общественного развития, поскольку комплексная целостность воплощает в себе целостность потребностей и обогащает возможности системной целостности наличного предметного бытия.

Разные общественно-экономические формации различаются и по комплексной целостности своего предметного бытия, а в конечном счете и по самому материально-предметному выражению этого бытия. При этом в частносоветнических формациях комплексная целостность формируется господствующим классом и неизбежно включает элементы паразитизма.

Научно-технический прогресс ведет к соответствию системной целостности комплексной и в то же время неограниченно

расширяет комплексную (формирует все новые и новые потребления). Достижение наивысшей степени комплексности в развитии общества связано со становлением коммунистической цивилизации и выражается в наиболее полном удовлетворении потребностей и всестороннем развитии человека.

В.Д. Комаров

ПРОБЛЕМА СИСТЕМНОСТИ СОЦИАЛЬНЫХ ПОСЛЕДСТВИЙ НТР

НТР порождает во взаимодействиях людей (т.е. в обществе) экономические (т.е. в движении отношений по поводу производства материальных благ), социальные (т.е. в характере социальной и формах политической деятельности) и психологические (т.е. в характере чувственной ступени отражательной деятельности личности и общности людей) следствия. Кроме того, можно выделить социально-экологические последствия, имеющие комплексный характер, поскольку существуют в сфере взаимодействия общества и природы, где производительные силы являются показателем степени господства человека над природой, а характер природопользования выражает конкретно-историческое содержание комплексного отношения данного общества к природной среде.

Как пишет акад. П.Н. Федосеев, научно-техническая революция, будучи элементом усложнения объективного процесса обществствования труда и производства, "...вместе с тем влияет на все стороны жизнедеятельности современного общества, включая управление производством, образование, быт, культуру, психологию людей, взаимоотношения между природой и обществом"¹. Исходя из этого, а также высказанных выше положений, можно трактовать содержание именно социальных последствий НТР следующим образом. Изменения в социальной стороне трудового процесса как способа функционирования главной производительной силы общества составляют базовые соци-

¹ Социология и современность, т. I. М., 1977, с. 14.

социалистического общества и организовать на этой основе единый творческий коллектив из ученых вузов и академических учреждений.

5. На основе обобщения опыта руководящей деятельности партийных комитетов объединений и комплексного изучения НТР как крупного общественного процесса современности улучшить подготовку кадров историков КПСС через аспирантуру. Поставить перед Минвузом РСФСР вопрос о создании целевой аспирантуры по этому профилю для преподавателей кафедр истории КПСС на базе ведущих ленинградских вузов.

6. Привлекать к разработке научно-методических проблем диалектики общественных процессов на базе вузовских научно-организационных форм преподавателей техникумов, средних школ и профессионально-технических училищ, ведущих курсы общественно-профессиональных дисциплин в РСФСР.

7. Просить Министерство высшего и среднего специального образования РСФСР организовать совместно с АН СССР в 1984 году на базе Ленинградского университета научную конференцию по теме "Диалектика развитого социализма и исторического прогресса".

8. Выразить благодарность коллективу Ленинградского университета и всем организаторам конференции за хорошую подготовительную работу, внимание ко всем интересам ее участников и успешное завершение значительного этапа в деятельности обществоведов РСФСР по реализации решений XXVI съезда КПСС.

Приняты единогласно на заключительном пленарном заседании конференции 30 сентября 1981 года.

СОДЕРЖАНИЕ

Марахов В.Г. XXVI съезд КПСС и особенности диалектики общественного развития в условиях НТР	3
Пешехонов В.А. НТР и развитие объективных основ нового управления экономикой	8
Федосеев А.А. Политика и наука в условиях современной научно-технической революции	II

ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВЫЕ ФОРМЫ ДИАЛЕКТИКИ СОВРЕМЕННОЙ ЭПОХИ В УСЛОВИЯХ НТР. СЕКЦИЯ I

Пахомов Б.Н., Лошилин А.Н. Соотношение принципов системности и развития	14
Горюнов В.П. Системная и комплексная форма целостности материальной жизни в условиях НТР	17
Комаров В.Д. Проблема системности социальных последствий НТР	19
Пигров К.С. Диалектика главного и определяющего в социальном развитии	22
Шаповалов Е.А. Новые формы диалектики труда и производства	24
Ерунов Б.А. Стиль социально-философского мышления в условиях развитого социализма и научно-технической революции	27
Петленко В.П. Диалектика фундаментального и прикладного в научном знании современной эпохи	30
Козлов Б.И. Требования практики и актуальные задачи исследования диалектики научно-технического знания и деятельности	32
Майзель И.А. Диалектика материального и духовного производства в условиях научно-технической революции	34
Карсаевская Т.В. О регулировании биосоциальных аспектов развития человека как главной производительной силы	37
Денисова Г.С. Обзор выступлений на первой секции	40

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ РЕВОЛЮЦИЯ И РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕКА

Коллоквиум I

- Рогов И.М. Некоторые проблемы диалектики развития человека при социализме 48
 Сафонов И.А. Формирование нового человека и НТР 50
 Антипина Г.С. Диалектика взаимодействия личности и социальной микросреды в условиях научно-технической революции 53
 Пазухина О.Р., Рогов И.М. Обзор выступлений на первом коллоквиуме 56

ДИАЛЕКТИКА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОБЩЕСТВА И ПРИРОДЫ

НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ. Коллоквиум II

- Казеннов А.С. Обзор выступлений на втором коллоквиуме 65

ДИАЛЕКТИКА РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИЗМА В УСЛОВИЯХ НТР

Секция II

- Суслов В.Я. Диалектика труда в условиях научно-технической революции 71
 Белозерцев В.И. Диалектика соотношения материального и духовного производства в структуре общественного производства 76
 Соснина Т.Н. Предмет труда как фактор становления инософери в условиях развитого социализма 82
 Машков А.П. Система общественных отношений развитого социализма и закономерности ее развития 84
 Розенко М.Н. Строительство коммунизма в СССР и становление полного единства наций 87
 Владимиров Н.П. Комплексный подход к вопросам внедрения достижений НТР 90
 Стуль Я.Е., Шенкман С.А. Научно-техническая революция и управление передовым опытом трудовых коллективов 93
 Мурзалимов Р.В. Об идеологическом и организационно-педагогическом обеспечении бригадной организации труда 95

- Славина М.А. Становление инженера в условиях НТР 97
 Буханова Н.В., Барежев В.А. Обзор выступлений на второй секции 100

ОСОБЕННОСТИ ДИАЛЕКТИКИ СОВРЕМЕННОГО КАПИТАЛИЗМА

Секция III

- Корнеев М.Я. Критика некоторых новейших буржуазных социологических концепций развития капитализма 107
 Абасков Ю.Н. Воздействие технократии общества на развитие современного капитализма 110
 Андреев А.К. Диалектика приспособительной эволюции современного капитализма III
 Павлова Л.Г. Критика техницистских основ западногерманских концепций социального развития 114
 Джанаева Н.Н. Обзор выступлений на третьей секции ... III?

ДИАЛЕКТИКА МИРОВОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА В УСЛОВИЯХ НТР. Секция IV

- Шеменев Г.И. Научно-техническое соревнование двух мировых систем как сфера классовой борьбы 124
 Мутатиров Д.З. Соотношение классового и национального в общественном развитии 127
 Сурин В.И. XXVI съезд КПСС о социально-политическом и военно-стратегическом соотношении сил двух мировых систем на мировой арене 130
 Соловин Ю.Н. Научно-техническая революция и новые тенденции неоколониализма 135
 Першин Н.И. Научно-техническая революция и идеологическая борьба 137
 Романов В.Ф. Особенности вызревания революционной ситуации в современных условиях 139
 Гольдман Г.Р. Научно-техническая революция и некоторые проблемы стратегии и тактики коммунистических партий стран государственно-монополистического капитализма 141
 Гуторов В.А. Обзор выступлений на четвертой секции .. 144

Зак.339.13

ВОЗРАСТАНИЕ РУКОВОДЯЩЕЙ РОЛЬ КПСС В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ. Секция У	
Смирнов В.Ф.	ХХVI съезд ленинской партии и вопросы научно-технического прогресса 150
Финогенов В.Ф.	КПСС и рациональное использование при- родных ресурсов 153
Зиновьев М.Н.	Духовное развитие рабочего класса как закономерность и насущная потребность строительства коммунизма 155
Грдзелидзе Р.К., Емельянова Е.Д., Захаров И.З.	Дея- тельность КПСС по совершенствованию и дальнейшему развитию национальных отно- шений в условиях НТР 158
Булкин А.К., Козлов З.А.	Развитие научно-технического потенциала промышленных предприятий - важное условие превращения науки в непо- средственную производительную силу 161
Кузнецов К.А., Лосик А.В.	ХХVII съезд КПСС о дальней- шем возрастании роли партии в руководстве процессами интеграции науки с произво- ством 163
Британ В.Т., Мищенко Л.А., Шестопалов Г.Г.	КПСС о свя- зи науки с производством в Украинской ССР 166
Накипбеков Т.И.	Забота КПСС о научно-техническом прог- рессе в сельском хозяйстве Казахстана 169
Уланов А.П.	Из опыта работы Ленинградской организации КПСС по совершенствованию форм и методов производственно-технической пропаганды ... 172
Булкин А.К., Захаров И.З.	Обзор выступлений на пятой секции 173
 Приложение. Рекомендации республиканской научной кон- ференции "Диалектика общественного разви- тия в условиях научно-технической револю- ции" 185	

**ДИАЛЕКТИКА ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ
В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ**

Материалы республиканской конференции

Редактор Л. О. Владимирова
Мл. редактор О. В. Литарская
Техн. редактор Л. Н. Иванова