

Б 76-40  
234

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР

ИНФОРМАЦИОННЫЕ  
МАТЕРИАЛЫ

3644

№ 3 (36)

Москва, 1983

культуре общества. Д.ф.н. Т.В. КАРСАЕВСКАЯ обосновала тезис о применимости идеи регулирования биологических и социальных аспектов развития человека как основной производительной силы общества. Д.ф.н. И.А. МАЙЗЕЛЬ попытался раскрыть подлинные истоки НТР в происходящем в современных условиях слиянии науки с производством. Д.ф.н.

О.И. АРХАНГЕЛЬСКИЙ рассмотрел движущую силу развития техники в диалектическом противоречии между живой и определенной деятельностью человека. Д.ф.н. В.П. ПЕТЛЕНКО подверг сомнению идею о делении наук на фундаментальные и прикладные, поскольку любая наука содержит как фундаментальные основания, так и черты прикладного знания.

В своих выступлениях К.С. ПИГРОВ, В.П. ГОРЮНОВ, Е.А. ШАПОВАЛОВ, В.И. ЗАВОДИЛОВ, В.И. ГРУЗНОВ, Б.А. ЕРУНОВ, И.А. ГРИЗНОВА, А.К. ВЛАДЫКИНА, М.И. ЕФРЕМОВ, Н.В. РУДАКОВ, А.А. ИГНАТЬЕВА, В.Н. АНДРЮШЕНКО, А.И. МАЙСТРОВСКИЙ, А.И. МИГУНОВ, Г.В. ПУТАЧ, И.И. БУЛЫЧЕВ, Д.А. ВЫЛЕГЖАНИН, В.С. ГУКОВ, Ю.В. КИСЕЛЕВ, А.Д. МИСКВИЧЕНКО, Б.И. КОЗЛОВ, Б.А. ПАХОМОВ, А.Н. ЛОШИЛИН, В.В. КАРАВАЕВ, С.Ф. МИНАЕВ, И.Б. СОСНИНА, А.Б. ЗЕЛЬМАНОВ, Н.Н. КУТЕРГИН развили различные аспекты НТР и ее социальных последствий.

На второй секции обсуждались вопросы развития общества в условиях НТР. Д.ф.н. А.К. БЕЛЫХ выдвинул идею целостности развитого социализма как ряда подсистем — экономической, социальной, политической и других. Д.ф.н. В.И. БЕЛОЗЕРЦЕВ выступил в поддержку более широкого понимания производства, включающего в себя не только материальное, но и духовное производство.

Д.ф.н. В.Н. ТЕЛЯТНИКОВ выдвинул предположение, что внедрение АСУ не столько техническая, сколько социальная проблема. Эта тема прозвучала также в выступлениях В. Ф. РОМАНОВА, В.А. ДЗЮБАЛОВА, Н.П. ШАХОВА, В.В. ЕМЕЛЬЯНОВА, И.М. ОРЕШНИКОВА, В.И. ПАСКОТИНОЙ, А.И. ОРЕХОВСКОГО, С.А. КИСЕЛЕВА, Н.П. ВЛАДИМИРОВА, Т.И. БЕЛЕНКО, Л.Ю. ВАСИЛЕВСКОЙ, Ю.И. ГАЛУНОВА, А.П. СЕРОВА, Л.Е. ФЕДОРОВОЙ, А.Я. ЛЕВИНА.

На третьей секции рассматривались особенности диалектики современного капитализма. В докладе д.ф.н. М.Я. КОРНЕЕВА "Критика некоторых новейших буржуазных социологических концепций развития капитализма" рассматривались те социальные и гносеологические причины, которые привели к усилению вни-

мания современной буржуазной социологии к вопросам социального развития. Анализируя ряд работ крупных буржуазных социологов последнего десятилетия, он сделал вывод о неспособности современной буржуазной социологии создать какую-либо общую теорию общественного развития, способную выступать альтернативой марксистско-ленинской теории.

На секции выступили Ю.Н. АБАБКОВ, М.В. ЕРШОВ, А.Г. БУЗУНОВА, В.А. КРАСИЛЬНИКОВ, А.К. АНДРЕЕВ, А.И. ДЖЕНУСОВ, Н.Н. ДЖАНАЕВА, Н.М. СИРОТА, В.П. ЦЕЛУЙКО.

Доклады и выступления четвертой секции были посвящены проблемам идеологической борьбы. Д.ф.н. В.И. СУРИН отметил, что постановка XXVI съездом КПСС вопроса о сложившемся военно-стратегическом равновесии между Варшавским договором и НАТО является дальнейшим творческим развитием проблемы изменения соотношения сил в пользу социализма. Д.ф.н. Г.Р. ГОЛЬДМАН считает разработку антимонополистических преобразований действенным средством формирования системы классовых союзов и подвода масс к осознанию необходимости осуществления радикальных демократических реформ.

По проблемам, рассматриваемым на секции, выступили Р.И. ПЕРШИН, Г.И. ШЕМЕНЕВ, Ю.М. ШИКИН, В.А. ГУТОРОВ, Р.И. ДАВЫДОВ, В.А. АЧКАСОВА, В.Н. ЗАВРАЖИНА, В.А. СЕМЕНОВ, С.А. ЛАНЦОВ, В.К. СМОЛИНА.

Р.И. ПЕРШИН отметил, что следствием НТР является расширение масштабов идеологической борьбы (сотни миллионов телевизоров, более миллиарда радиоприемников и т.п.), регулярность непосредственного общения больших контингентов людей (туризм, научные связи, культурный обмен и т.п.), возрастает роль мировоззренческих и методологических концепций в содержании идеологической борьбы.

Пятая секция рассматривала тему "Возрастание руководящей роли КПСС в условиях НТР". В докладе д.ф.н. В.Ф. СМЕРНОВА "XXVI съезд КПСС и вопросы научно-технического прогресса" всесторонне обосновывалась мысль о том, что борьба за НТП является одновременно и борьбой за мир, и за победу коммунизма.

Далее выступили М.Н. ЗИНОВЬЕВ, З.А. КОЗЛОВА, А.К. БУЛКИН, А.В. ЛОСИК, К.А. КУЗНЕЦОВ, З.И. РАБЕЦКАЯ, А.К. КОЛПАКОВ, М.В. КАНИВЕЦ, В.Н. ГЛАЗУНОВ, В.Б. ПАРВЕНКОВ, В.Г. БРИТАН, Л.С. ШУТОВ, Т.Т. НАКИТБЕКОВ, М.Н. ВАСИЛЬЕВ, Ю.Н. ИВАНЬКО, Р.Ф. ПУЗЫРЕВ, С.С. КОЗЛОВ.

## СОДЕРЖАНИЕ

### *Конференции, совещания, симпозиумы*

Человеческая природа и нравственность. . . . .	3
Диалектика общественного развития в условиях НТР. .	10
Наука и мировоззрение. . . . .	14

### *В организациях Общества*

Методологические вопросы истории. . . . .	19
К вопросу о материальных и духовных основах социального образа жизни. . . . .	23

### *Труды членов Общества*

Бакунин и современность. . . . .	26
----------------------------------	----

### *Наши Философские встречи*

Актуальные проблемы контрпропаганды. . . . .	33
Встреча с писателем Ю.М. Нагибиным. . . . .	40

### *Информация*

Конкурс молодых философов. . . . .	50
Симпозиум Международной ассоциации правовой и социальной философии. . . . .	55
Годичная сессия Научного совета. . . . .	58

Редактор Философского общества СССР И.Н. Казаков

Технический редактор А.П. Чернова    Корректор В.П. Бабурина

---

Подписано в печать 6.05.83 А 05132    Формат 60×90 1/16  
Бум. офс. № 1    Печать офсетная    Усл. печ. л. 3,75  
Уч.-изд. л. 3,36    Тир. 4500 экз.    Зак. 3644    Цена 50 коп.

---

Производственно-издательский комбинат ВИНТИ  
140010, Люберцы, 10, Московской обл.,  
Октябрьский проспект, 403