

В 80-36
228

КАЛИНИНСКИЙ ОБЛАСТНОЙ СОВЕТ НТО
ПРОБЛЕМНЫЙ СОВЕТ ПО МАТЕРИАЛИСТИЧЕСКОЙ ДИАЛЕКТИКЕ
МИНИСТЕРСТВА ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ РСФСР
МЕЖВУЗОВСКАЯ ПРОБЛЕМНАЯ ГРУППА ПО ДИАЛЕКТИКЕ УПРАВЛЕНИЯ
ПРИ КАЛИНИНСКОМ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМ ИНСТИТУТЕ
НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ "ЦЕНТРОГРАММСИСТЕМ"
КАЛИНИНСКИЙ ДОМ ТЕХНИКИ НТО
ФИЛОСОФСКОЕ ОБЩЕСТВО СССР
МОСКОВСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИАЛЕКТИКИ И МЕТОДОВ
УПРАВЛЕНИЯ

(Тезисы докладов к теоретическому семинару
5-7 февраля 1980 г., г. Калинин)

Калинин 1980

цифические средства (и механизмы) воздействия на объекты управления;

- эти общественные отношения, функционируя в неразрывном единстве, образуют своеобразный структурный микрокомплекс.

Практическое значение комплексного подхода к проблемам совершенствования управленческих отношений неоспоримо.

Во-первых, оно заключается в том, что комплексный подход позволяет рассмотреть соотношения всех структурных элементов управленческих отношений на любом уровне и в любой сфере, сопоставить, сравнить соотношения по многим показателям между собой и сделать соответствующие выводы и обобщения.

Во-вторых, сравнительный анализ состояния взаимодействующих сторон управленческих отношений по этим показателям дает возможность увидеть имеющиеся отклонения в их соотношениях, оценить и определить их размеры, правильно установить границы допустимого и недопустимого в этих отклонениях. И, в-третьих, выход отклонений за пределы допустимого побуждает к принятию мер для возврата их в пределы допустимого и для предупреждения возможных отклонений.

В.П.Горюнов, кандидат
философских наук, доцент,
г. Ленинград

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ОСНОВАНИЯ КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА, ЕГО ОСНОВНЫЕ ЧЕРТЫ И ПРИНЦИПЫ

Смысл, вкладываемый в понятие комплекса и его производных, очень разнообразен. Наиболее распространенной логической основой употребления этого термина служит его соотношение с понятием системы. Диапазон вариантов такого соотношения весьма широкий:

- понятия системы и комплекса отождествляются;
- понятия системы и комплекса разграничиваются, но без

указания критериев их разделения;

- под комплексом понимается сложная система, целостность которой не поддается рассмотрению в каком-либо одном отношении;

- разграничиваются системность и комплексность, системный и комплексный подходы, но не рассматривается соотношение системы и комплекса.

Понятие комплексности отражает особую форму целостности, отличную от системной, все многообразие проявлений которой основывается на обязательности внутренних связей между элементами системы, более устойчивых по сравнению с внешними и придающих системе свойства целого. Комплексная целостность какого-либо множества (природных и социальных, материальных и идеальных объектов) поддерживается общим для всех компонентов отношением к человеку в качестве факторов его существования. Лишаясь единого функционального отношения к человеку, комплекс как целостность распадается. Те или иные элементы объективной реальности могут обладать или только системной формой целостности (природные предметы, не связанные с человеческой деятельностью), комплексной и системной формами целостности одновременно (техника), или только комплексной целостностью (окружающая среда).

Различаясь по типу связей, системная и комплексная формы целостности упорядоченных множеств качественно различны и с точки зрения элементной полноты, и всесторонности охвата целостнообразующих связей этих множеств. Системность и комплексность не находятся в отношении части и целого. Более того, они в определенном смысле являются противоположностями: системность объекта есть его целостность в себе, а комплексность - целостность для нас; системный подход позволяет охватить элементно-связевую полноту собственного существования объекта, а комплексный - полноту его социального функционирования.

Как методы познавательно-преобразовательной деятельности комплексный и системный подходы различаются тем, что первый относится прежде всего к целеполагающей деятельности, а второй - к целеисполнительной, средствообразующей.

Функция комплексного подхода состоит в отборе элементов и связей объекта, функция системного — в его оптимально целостном построении. Следовательно, комплексность базируется на системности и не осуществима без нее, как цель не достижима без средства.

Комплексность изначально присуща развитию общества в той мере, в какой оно базируется на выделении человека из естественных связей и противопоставлении себя окружающему миру, в том числе вычленив из него определенной совокупности факторов своего собственного существования. Стихийно поддерживаемая целостность общественной жизни на определенном этапе требует выработки специального подхода для ее поддержания и дальнейшего развития. Становление комплексного подхода обусловлено потребностями управления развитием общества, — это выражает его исходную предпосылку.

В.П. Фофанов, кандидат
философских наук, доцент,
г. Новосибирск

О ПРИНЦИПАХ ПОСТРОЕНИЯ СИСТЕМЫ ЗНАНИЙ ОБ УПРАВЛЕНИИ

Разработка такой системы знаний, которая фиксировала бы как общие закономерности, так и специфические особенности процессов управления в различных системах материального мира, возможна, по нашему мнению, путем перехода от абстрактно-общих характеристик управления ко все более конкретным характеристикам его на основе применения метода восхождения от абстрактного к конкретному.

Нередко считают, что теоретической основой для обобщения знаний об управлении могут послужить понятия, вводимые кибернетикой, которая при этом рассматривается, как наиболее общий уровень отображения процессов управления. Мы, однако, полагаем, что те исходные представления, которые могут быть

использованы для систематизации знаний об управлении на основе метода восхождения от абстрактного к конкретному, разрабатываются в рамках марксистско-ленинской философии. Непосредственной основой для введения понятия "управление", по нашему мнению, является теория отражения.

Слишком узкий подход к пониманию отражения, когда сознательное отражение сводится лишь к познанию, безусловно, не дает возможности рассматривать именно теорию отражения в качестве общей методологической основы построения теории управления, однако такой ограничительный подход вряд ли может быть признан правомерным.

Активная творческая роль сознания отнюдь не сводится только к активному характеру познания, отображения объективного мира. Как неоднократно подчеркивали классики марксизма, сознание играет активную роль в деятельности субъекта, — в частности, оно осуществляет функцию целеполагания и разработки программы деятельности. Этот аспект функционирования сознания также должен быть обобщен в понятии отражения. В соответствии с этим представляется возможным и необходимым рассматривать отражение как единство двух взаимосвязанных функций: познавательной и регулятивной (см. [1]).

Разумеется, такое исходное представление нуждается в дальнейшем развертывании, конкретизации. В процессе этого движения от абстрактного к конкретному и вводится понятие "управление". Таким образом, между понятиями отражения и его регулятивной функции, с одной стороны, и понятием управления, с другой, должны быть введены посредствующие понятийные звенья. Не рассматривая вопрос о соотношении регуляции и управления специально, отметим лишь, что в рамках излагаемого подхода управление изначально рассматривается как момент, функция более сложного целого. Это позволяет раскрывать не только внутреннюю структуру процесса управления, но также место и роль управления в более широкой системе, которой этот процесс детерминируется.

Введение понятия управления на основе понятия отражения и, соответственно, понятия социального управления на основе понятия сознательного отражения позволяет строить теорию управления в органическом единстве с теорией отражения и с

СОДЕРЖАНИЕ

Раздел I

Философские и общетеоретические вопросы разработки и применения методов управления

Тютин В.С. О методологических предпосылках методов управления сложными системами	5
Уёмов А.И. Системный подход в управлении социально-экономическими системами	9 ✓
Сагатовский В.Н. Методологические вопросы совершенствования управления социальными процессами	12 ✓
Телятников Г.В. Диалектика и классификация методов управления	15 ✓
Новик И.Б. Вопросы управления в моделировании глобального развития (философские аспекты)	19 +
Ассеев В.А. Методологические вопросы оптимального подобного управления	23
Денисов А.А. Гносеологический подход к управлению	27 ✓
Маргулис А.В. Роль потребностей в управленческой деятельности	29 ✓
Дашкант Г.П. Методы принятия решения в условиях неопределенности	31
Орлов В.В. Диалектико-материалистические основы теории управления	33 ✓
Буинов А.Н. К вопросу о методах разрешения противоречий в процессе управления	35
Гущин Д.А. Информация и управление в обществе	37
Ахмезер А.С. Диалектика абстрактного и конкретного, общего и единичного в управлении	39
Кодин В.Н. Диалектическая взаимосвязь методов в работе над решением	41

Лавровский В.П. Роль принципа в управлении познавательной и практической деятельностью	44
Берков В.Ф. Методы решения проблемных ситуаций в управленческой деятельности	46
Крюков Л.И. О классификации методов управления	48
Степанов Е.И. Философские проблемы программно-целевого подхода в управлении социальными процессами	49
Мохоря Е.П. Стратегия поведения систем и методы управления	51
Бажанов В.А. Динамика и структура ценности информации в процессе управления сложными системами	53
Голубев А.П. К определению понятия "Кибернетическая система управления"	54
Огородников В.П. Структура детерминационных отношений процесса развития и методы управления	56
Сидоренко А.П. Оценка эффективности управления как общетеоретическая, аксиологическая и методологическая проблема	58
Дорожкин А.М. Виды неопределенностей в процессах управления	60
Бозов Н.С. Комплексный подход к совершенствованию управленческих отношений	63
Горюнов В.П. Методологические и социальные основания комплексного подхода, его основные черты и принципы	64
Фофанов В.П. О принципах построения системы знаний об управлении	66
Даукаев А.А. Механизмы социального управления в свете диалектики изменчивости и устойчивости	68
Книгин А.Н. Диалектика прерывности и непрерывности в управлении и ее отражение в методах управления ...	70
Цесарская С.П. Проблемы использования диалектики в методологии управления	72

Стасишин В.М. Математические методы управления	74
Журавлев Г.Е. Психологические проблемы долгосрочного прогнозирования развития социально-технических систем	75
Белоцерковец Е.И. Оценка как метод определения "особого звена" системы управления	77
Суровегина Н.А. Соотношение информации и энергии	81
Егоров Ю.А. Управление системами в условиях неопределенности нестатического характера	84
Труфанов Е.П. Программно-целевой метод управления сложными (большими) системами в условиях неопределенности	86
Путимский Е.Б. Методы исполнительской деятельности	88
Калин В.К., Донской В.И., Никольский В.Е. Исследование процессов группового управления сенсомоторной деятельностью методом имитационного моделирования ..	92
Филимонов В.Г. Значение метода классового подхода для исследования диалектики функционирования и развития политического механизма социализма	93
Молоков С.А. Рациональность управленческих распоряжений	95

Р а з д е л 2

Методы совершенствования планирования и управления и их роль в повышении эффективности производства и качества работы

Райзберг Б.А. Сущность и проблемы применения программно-целевого метода в планировании и управлении	101
Кабаков В.С. Организация общественного производства в системе совершенствования управления	104
Тихомиров В.П. Методы управления созданием программных средств АСУ	106

Лейбович Х.И. Сочетание логических и расчетных методов в народно-хозяйственном планировании	112
Трегубов И.Н. Новый этап экономической реформы и развитие хозрасчетного метода управления производством	114
Евликов В.С. Диалектика сочетания государственных и общественных начал в управлении производством	117
Коротков Э.М. Система методов управления социалистическим производством и их классификация	119
Мелик-Шахназаров Б.Б. Детерминированно и стохастически реализуемые программы управления - их единство и противоположность	121
Орфеев Ю.В. ЭВМ в управлении	124
Грядовой Д.И. Системное исследование путей повышения эффективности процесса принятия решения	126
Фигуровская В.М. Техника как объект управления	128
Кордон С.И. Организационное развитие	129
Чигаров Е.К. Роль категорий диалектики в управлении автоматическим конструированием сложных систем	131
Дуберман Ю.Е. Системный подход в социальном управлении производственной организацией	132
Богачев В.Ф. О системе методов управления и их классификации	134
Гетьман В.Г. Совершенствование учетной функции управления качеством продукции	136
Гольдина Л.Е., Калачев Ю.В. Роль программно-целевого метода в планировании технического перевооружения промышленности	137
Ахрамеев А.А. Социальный эксперимент как метод исследования систем и процессов управления	139
Семенов А.Л. Системный подход к управлению научно-техническим прогрессом	140

Покровская В.Е. Метод факторного анализа в управленческой оценке производственной ситуации	142
Диференко Ю.В. Методы управления процессом совершенствования отраслевой структуры народного хозяйства при социализме	144
Журавлева Е.В. Ленинские принципы управления народным хозяйством	145
Вакуленко В.В. Социальное управление как средство разрешения социального противоречия	148 ✓
Комарицкий Г.М. Значение категорий диалектики для дальнейшей разработки программно-целевого метода управления	150
Яцкевич С.А. Роль социального эксперимента в управлении общественными процессами при социализме	152

Р а з д е л 3

Система методов управления трудовым коллективом

✓ Парыгин Б.Д. Социально-психологический климат коллектива как показатель деятельности руководителя	157
Глуздовский В.В. Комплексный подход к планированию научной работы в вузе	160
Барабанщиков А.В., Познанский Д. Методы управления системой воспитания в трудовом коллективе	162
Чекалин В.И. Конфликты в трудовых коллективах и управление ими	166
Петров Г.И. Методы подготовки специалистов управленческой деятельности	169

Согомонов Ю.В., Замятин А.А. Нравственные отношения в трудовом коллективе как специфический объект управления	171
Беренштейн Е.А. Функции и методы управленческой деятельности трудового коллектива	174
Парыгина А.А. Удовлетворенность профессиональной деятельностью как фактор развития личности	176
Кривенко Д.Т. О систематике понятий управления коллективом (этический аспект)	178
Сагатовская Л.Г. Об управлении формированием гармонически развитой личности	180
Паскотина В.И. Политическая культура как проявление диалектического единства политики и управления	182
Дронникова В.П. Значение авторитета руководителя	184
Казаков А.В., Шнейдер О.Х. О влиянии соотношения прав и ответственности на взаимоотношения между руководителем и подчиненным	186
Масленников М.Я. Значение правовых методов в повышении эффективности управленческой деятельностью ...	187
Дмитриева Л.Н. Возрастание роли социально-психологического метода в управлении трудовым коллективом	189
Черкасов А.С., Суслов А.С. Роль социалистического соревнования в управлении производством	191
Александров В.Б. Формирование ценностных ориентаций как фактор управления личностью	193
Финаров А.П. Роль АСУ в информировании трудового коллектива	195
Андреев В.К. Осуществление прав производственного объединения как экономический метод управления	196
Губман Б.Д. Культура как саморегулирующаяся система	198
Чернушевич В.А. Методологические принципы формирования управленческого мышления на производственной практике в вузе	200

Анисимов О.С. Методы обучения управленческой деятельности	202
Белоцерковец Е.И. Социальные функции оценки управленческой деятельности	204
Борисова О.Н. Способы влияния трудовых коллективов на воспитательную функцию семьи	207
Неумойнов Г.К. Преемственность поколений - научно управляемый процесс при социализме (к вопросу о методах управления)	209
Александров К.П. Роль идеологии в управлении процессом формирования личности	211
Ильмер Е.И. Об экономических методах управления научными исследованиями в вузах	212
Слепухов Г.Н. Некоторые аспекты формирования эстетических идеалов как метода управления культурой	214
Быков В.П. О регулятивном значении мировоззрения	215
Целуйко В.П. К вопросу о методах управления трудовыми коллективами	219
Иванова Т.В. Координирующая роль партийной организации в управлении воспитательным процессом в коллективе вуза	220
Путимский Е.Б. Системный подход и творчество в исполнительской деятельности	222



ВЗАИМОСВЯЗЬ ДИАЛЕКТИКИ И МЕТОДОВ УПРАВЛЕНИЯ

Тезисы докладов

Ответственный за выпуск

Телятников Г.В.

ЕАО1025. Подписано в печать 25.01.80 г. Формат 60x84/16.
Печ. л. 14,5. Уч.-изд. л. 10. Тираж 300. Заказ 74.

Ротапринт НПО "центрпрограммсистем"
г. Калинин, Пролетарка, 94.