

Центральный Комитет Ленинского Коммунистического Союза
Молодежи Латвии
Министерство высшего и среднего специального образования
Латвийской ССР

Совет молодых ученых Латвийского государственного
университета им. П. Стучки

B 79-8
289

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

Секции: [1]

Историко-философские науки,
критика буржуазной идеологии, политическая экономия

Тезисы докладов
республиканской научной конференции молодых ученых,
посвященной 60-летию комсомола Латвии

Латвийский государственный университет им. П. Стучки
Рига-1979

Горюнов В.

КОМПЛЕКСНОСТЬ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В УСЛОВИЯХ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

Объективное усиление комплексности общественного развития приводит к большей подогнанности взаимосвязанных, но относительно независимых элементов единого народнохозяйственного комплекса.

Наличие главного элемента, стержня в комплексе определяет и наличие его главной, конечной функции, сквозной цели. Конкретно-исторической формой такой цели развития современных комплексов являются конечные результаты человеческой деятельности. Так, современный уровень развития науки характеризуется тем, что в настоящее время нет принципиально неразрешимых проблем, которые выдвигаются практикой. Однако сроки решения той или иной проблемы, его эффективность зависят от целого ряда факторов — наличия материальных средств, кадров и т.д., то есть всего, что составляет научно-технический и экономический потенциал страны. При этом масштабы современных научных исследований таковы, что если любая из проблем является разрешимой по отдельности, то все сразу они не могут быть решены в один и тот же достаточно короткий период. Комплексный подход в определении стратегических направлений в науке и технике в том и состоит, что определяя первоочередные проблемы, нельзя остальные просто отодвигать. Их решение как бы закладывается в процесс решения определяющих, а тем самым формируется перспектива развития науки и техники в целом.

Пределным уровнем конечной результативности всех видов производительной деятельности людей, своеобразной крышей над всей многоэтажностью промежуточных результатов является степень удовлетворения потребностей, уровень материального и культурного благосостояния людей.

Надеждность развития всех звеньев народнохозяйственно-

го комплекса на конечный результат, их подчиненность производству совокупного продукта требуют единства качественного и количественного выражения их работы. Но это единство нельзя понимать как такую качественную общность, которая позволила бы представить результаты деятельности всех звеньев в едином количественном измерении. Достижения развития всей экономики нельзя выразить по отдельности ни в штуках, ни в тоннах, ни в метрах. Такой единой мерой может быть только степень удовлетворения общественных потребностей. Соответственно, единая оценка работы отдельных звеньев народнохозяйственного комплекса основывается на их качественном и количественном вкладе в производство совокупного продукта как средства удовлетворения совокупной общественной потребности.

Усиление взаимосвязанности различных сфер жизнедеятельности, подчинение их достижению конечных результатов и объективное выделение отдельных направлений развития в качестве решающих, а также необходимость концентрации сил и средств на этих решающих направлениях, — все это требует не только совершенствования оценки и стимулирования отдельных элементов народнохозяйственного комплекса, но и совершенствования структуры самого комплекса: формирования новых элементов и изменения связей между ними. Это есть не что иное, как необходимость приведения формы комплексности в соответствие с ее развивающимся содержанием.

Одной из таких новых форм организации являются возникшие в начале 60-х годов объединения предприятий, выпускающих однородную продукцию или связанных единым технологическим циклом ее выпуска. Но создание таких объединений — это приведение в соответствие с требованиями комплексности социально-экономического развития только лишь нижних звеньев народнохозяйственного комплекса. Продолжением линий новой организации в его верхние звенья является разработка целевых программ, объединяющих деятельность разнородных предприятий, научных учреждений и их объединений общностью конечного результата и в этом смысле однородных. Более того, целевые программы связывают уже не просто раз-

направленные по выпуску продукции отдельные предприятия и другие учреждения, а целые отрасли народного хозяйства.

Целевые программы, делающие функционально однородными различные сферы человеческой деятельности, могут быть самыми разнообразными по своим масштабам. В процессе своего выполнения они взаимодействуют друг с другом и в перспективе объединяются во все более крупные программы. Вершиной программно-целевого развития в области экономики является достижение функциональной однородности всего народнохозяйственного комплекса, превращение его развития в глобальную целевую программу, которая может быть сформулирована только лишь в виде предельно общей задачи. В более широком социально-экономическом плане высшим уровнем программно-целевого развития является выполнение определенной главной задачи, которой подчинены все остальные направления развития. Как известно, "главная задача девятой пятилетки состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа"¹. Комплексность развития всех сфер общественной жизни должна быть подчинена выполнению этой задачи и в более длительной перспективе.

Для оптимального соотношения ближайших и перспективных задач социально-экономического развития недостаточно чисто профессиональной управленческой деятельности. Формулирование целевых программ на всех уровнях может быть обеспечено только при наличии единого руководящего принципа деятельности, в соответствии этому принципу во всех конкретных областях деятельности — единым организационным началом. Источником таких принципов и материальным носителем организационного единства в социалистическом обществе является марксистско-ленинская партия, руководящая роль которой в том и состоит, что она выдвигает главные направления развития общества, определяет конкретно-исторические задачи и организует деятельности всех звеньев по выполне-

¹ Материалы XXV съезда КПСС. М., 1976, с. 166.

ний поставленных задач.

В целом рамки комплексного подхода, возможности его использования определяются уровнем развития элементов общественной жизни, совокупностью их общественных связей с другими элементами. Чем более устойчива эта связь, чем более взаимозависимыми делаются отдельные элементы, тем более экономичным, эффективным будет развитие всего комплекса. Новый уровень комплексности социально-экономического развития есть иное качество развития общества, его новая ступень. Уровнем комплексности социально-экономического развития в целом определяется и уровень развития, социализма, степень его зрелости.

Гриценко А.

О ДИАЛЕКТИЧЕСКОМ ХАРАКТЕРЕ РАЗВИТИЯ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА НА СОБСТВЕННОЙ ОСНОВЕ

Построение развитого социалистического общества в нашей стране знаменует начало нового этапа в строительстве коммунизма.

В постановлении ЦК КПСС "О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции", в новой Конституции СССР, юридически закрепившей построение в нашей стране развитого социализма, и в других документах содержится положение о том, что зрелое социалистическое общество развивается уже на своей собственной основе. Это положение конкретизирует марксистско-ленинское учение о двух фазах развития коммунизма, находясь в нем в отношении организической преемственности. Социализм одновременно есть и не есть коммунизм. Он есть коммунизм как не полный, не вполне зрелый, и не есть полный, зрелый коммунизм. В.И. Ленин писал, что "в первой своей фазе, на первой ступени коммунизм не может быть экономически вполне зрелым..."¹, и в то же время предвидел существование зрелого, развитого социалистичес-

¹ В.И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 33, с. 98.

ра социалистического труда и перерастание последнего в коммунистический, развитие социалистического соревнования, коммунистическое отношение к труду, участие трудящихся в управлении производством и др.

Дальнейшее развитие социалистического образа жизни обусловлено соотношением между оплатой по труду и распределением из общественных фондов потребления. Следовательно, "образ жизни" непосредственно связан с действием закона распределения по труду и совершенствованием распределительных отношений.

Основное производственное отношение при социализме является условием установления, формирования социалистического образа жизни. Социалистические производственные отношения возникают в результате планомерного соединения ассоциированных производителей с общественными средствами производства и проявляют в единстве общественных и личных интересов, в товарищеском сотрудничестве свободных от эксплуатации работников, в коллективизме и взаимопомощи, в превращении труда в творческую деятельность, и, наконец, в непосредственно общественном удовлетворении потребностей членов общества. Безусловно, эти формы проявления основного производственного отношения при социализме составляют содержание нового, социалистического образа жизни.

Предметом изучения социалистического образа жизни с позиции политической экономии, на наш взгляд, являются:

во-первых, те факторы производства, которые непосредственно влияют на жизнедеятельность человека, а также наиболее характерные формы связей и взаимоотношений людей в процессе производства. К ним относятся, с одной стороны, характер и содержание труда, их изменения в условиях научно-технической революции, улучшение условий труда, а с другой, — материальные и моральные стимулы к труду, участие трудящихся в управлении производством, отношения социалистического соревнования, превращение труда в потребность;

во-вторых, экономические интересы, соотношение и единство их видов, степень удовлетворения потребностей людей;

в-третьих, экономические методы хозяйствования, которые социалистическое общество целенаправленно и планомерно исполь-

зуют для формирования и укрепления социалистического образа жизни.

В условиях развитого социализма осуществляется непосредственное строительство материально-технической базы коммунизма, совершенствуются социалистические производственные отношения и решаются задачи постепенного их перерастания в социально-экономические отношения полного коммунизма. На данной основе в неразрывной связи с этими процессами идет и дальнейшее развитие социалистического образа жизни.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

СЕКЦИЯ ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИХ НАУК

Арницане И. Материалы к анализу понятия "Моральный конфликт"	3.
Ведин И. Диалектика объективного и субъективного в познании и практической деятельности.	6.
Вилко А. Диалектическая логика как система знаний диалектического материализма	10.
Валциныш Р., Лаис П. Структура социального времени	12.
Дабертс В. Содержание категории "противоположность" на фоне категорий "тождественность", "различие" и "движение"	15.
Микуда С. Общество, общественно-экономическая формация, развитое социалистическое общество	17.
Дайнеко В. Некоторые проблемы технического прогресса и развитие предмета инженерной психологии	20.
Клявинш И. Математизация эксперимента в условиях научно-технического прогресса	22.
Зайдоруидис П. 60-летие Великого Октября и актуальная задача аграрной политики КПСС	26.
Спруте Л. Сельские организации СДЛК в годы реакции и нового революционного подъема	29.

КРИТИКА БУРЖУАЗНОЙ ИДЕОЛОГИИ

Миронова З. Критика современных буржуазных фальсификаций Великой Октябрьской социалистической революции	34.
Нещерет Н. Борьба с троцкизмом по вопросу об экономической роли социалистического государства в экономической литературе переходного периода и современность	37.
Охменко В. "Левый" оппортунизм как экономическая тенденция и особенности борьбы с нею в переходный период	40.
Крейцберг О. Международные хозяйственные комплексы в рамках транснациональных корпораций и критика теории конвергенции	43.
Ригерт А. Проблемы социальной политики буржуазного государства США	46.
Гаврилов М. Мультипликационно-эксплаторный механизм экономического цикла у неоклассиков и неокейнсианцев	48.
Намачичо З. Извращение сущности реального социализма правыми социал-реформистами современности	52.
Вечерский С. О первом этапе эволюции буржуазных трактовок экономики социализма	55.
Шёне У. Критика взглядов буржуазных экономистов на ценообразование при социализме	59.
Черенков В. О некоторых буржуазных концепциях положения и роли рабочего класса в СССР	61.
Сутырин С. Критика буржуазной концепции деидеологизации науки	64.
Непочатова Н. К вопросу о "массовой культуре" и модернизме в эпоху НТР	66.
Лиманская Н. Ограниченность государственно-монополистического "планирования рабочей силы"	69.
Кузьм М. Диалектика диалога (к критике философской теории современной герменевтики)	71.

СЕКЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ

Балабан В. О методологических основах измерения потребительной стоимости	73.
Украинская Л., Украинский В. Некоторые социально-экономические проблемы концентраций социалистического производства	76.
Роденков А. Об особенностях предмета и метода политической экономики на этапе развитого социализма.	79.
Горюнов В. Комплексность социально-экономического развития в условиях зрелого социализма	82.
Грипенко А. О диалектическом характере развития зрелого социализма на собственной основе	85.
Гринишина Е. Некоторые вопросы изменения содержания и характера труда при социализме	88.
Глушенко В. Усиление непосредственно-общественного характера производства на этапе развитого социалистического общества	91.
Киселев А. Сознательное использование законов развития и функционирования как существенная черта развитого социализма	93.
Диманис С. Экономическая эффективность общественного производства как категории политической экономики	96.
Таджибаев И. Динамика потребительной стоимости средств труда в условиях развитого социализма	98.
Гавелис В. Методологические аспекты распределения производственного фонда накопления по отраслям в современных условиях	101.
Бука С. Методологические проблемы использования показателя совокупных затрат общественного труда	103.
Третьяк В. О роли реализации потребительной стоимости в условиях развитого социализма	107.
Олейник Л. Категория "качество продукции" и ее связь с содержанием общественной потребительной стоимости при социализме	110.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Прауде В. Повышение стимулирующей роли платы за фонды и процента за кредит	114.
Кузнецов В. Материальная заинтересованность и экономические интересы при социализме	118.
Гаврилов М. Совершенствование механизма управления народным хозяйством и закон необходимого разнообразия	119.
Шилова Т. Развитый социализм и проблемы распределения материальных и духовных благ	123.
Муравская Т. Повышение уровня механизации производственных процессов - как один из факторов лучшего использования занятых в промышленности Латвийской ССР	125.
Прауде В., Красникова Э. Стимулирование роста образовательного уровня работников - условие повышения эффективности их труда	128.
Лаудам Л. Демографические проблемы Латвийской ССР в современный период	131.
Довладбекова И. Комплексность социально-экономического отраслевого и территориального планирования	132.
Иванов С., Хальков С., Иранов В. Сущность планомерного высвобождения рабочей силы в материальном производстве развитого социализма	135.
Олевокий Г. Социальная инфраструктура в системе производственных отношений развитого социализма	137.
Кучай С. Роль оценки деятельности в повышении эффективности общественного труда	140.
Лепеничев В. Система критериев комплексной оценки эффективности производства и качества работы хозяйственных предприятий и объединений	142.
Макарова Т. Особенности регионального аспекта обобществления	144.
Большаков А. Общественное разделение труда и некоторые особенности воспроизводственного процесса в экономическом регионе	146.
Рочко И. Влияние структурных сдвигов на экономический рост союзных республик	149.

Осноровская Л. Фондоемкость промышленного производства как фактор его эффективности	151.
Васильев В. Исходная модель плановой цены в условиях развитого социализма	153.
Зарбабли Г. Экономические проблемы капитального ремонта основы производственных фондов в промышленности	156.
Студенцова О. Роль цены в системе стимулирования производства новых изделий	159.
Живетере М. Пути оближения колхозно-кооперативной формы собственности с государственной	161.
Деелмите М. Социально-экономические проблемы воспроизводства лесных ресурсов	164.
Харламова В. Социалистическая экономическая интеграция и эффективность общественного производства в отраслях-членах СЭВ	167.
Филимонова Н. Экономический механизм сотрудничества стран-членов СЭВ с государствами противоположной общественной системы	170.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Запорожан А. Роль и место науки в системе общественного производства	173.
Колесов А. Методологические аспекты управления научно-техническим прогрессом в регионе	176.
Лиманский А. Ускорение научно-технического прогресса и повышение уровня обобществления единого народнохозяйственного комплекса	177.
Рыбакова Е. Экономическое соревнование двух мировых систем хозяйства и проблемы воспроизводства научных кадров	180.
Смирнова О. Отношения распределения по труду в сфере науки	183.
Соснов А. Некоторые проблемы организационно-экономического объединения науки и сельскохозяйственного производства	184.
Черников А. Некоторые вопросы совершенствования планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса в промышленности	188.

Бука С. К вопросу о превращении науки в непосредствен- ную производительную силу социалистического общест- ва	191.
Яковлев А. Автоматизация производства как фактор разви- тия материально-технической базы социализма	195.
Матусова В. Вопросы практического применения экономиче- ских моделей для прогнозов	198.
Ивашук В. К вопросу о роли стимулирования в экономи- ческом управлении предприятием	201.
Постика К. Экономический аспект социалистического об- раза жизни	204.
СОДЕРЖАНИЕ	208.

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ РАЗВИТОГО
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ОБЩЕСТВА

С е к ц и и :

Историко-философские науки,
критика буржуазной идеологии, политическая экономия

Тезисы докладов
республиканской научной конференции молодых ученых,
посвященной 60-летию комсомола Латвии

Редактор Т.Фадеева

Технический редактор С.Диманс. Корректор С.Диманс

Подписано к печати 26.02.1979. ЛТ 05096, Ф/6 60х84/16.
Бумага №1.13,5 физ.печ.л.12,6 усл.печ.л.10,5 уч.-изд.л.
Тираж 290 экз. Зак. № 383 Цена 1 р. 05 к.

Латвийский государственный университет им. П.Стучки
Рига 226098, б. Райниса, 19
Отпечатано на ротационте, Рига 226050, ул. Вейденбаума, 5
Латвийский государственный университет им. П.Стучки