

2001-3
3905

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ
Философский факультет
Санкт-Петербургского государственного университета
Санкт-Петербургское философское общество

Философия XX века: школы и концепции

Материалы научной конференции

23-25 ноября 2000 г.

Санкт-Петербург

2000

1. $O_{k1}(S_{m1}, S_{p1}, A_1)$
 $R(S_{p1}, S_{m1})$
2. $O_{k2}(S_{m2}, S_{p2}, A_2)$
 $R(S_{p2}, S_{m2})$
3. $O_{k3}(S_{m3}, S_{p3}, A_3)$
 $R(S_{p3}, S_{m3})$
- r-1. $O_{kr-1}(S_{m(r-1)}, S_{p(r-1)}, A_{r-1})$
 $R(S_{p(r-1)}, S_{m(r-1)})$
- r. $O_{kr}(S_{mr}, S_{pr}, A_r)$
 $R(S_{pr}, S_{mr})$

В данной последовательности k – вид требования (вид речевого действия (А), (Б) или (В)), S_m – участник диалога, выдвигающий требование ($L \geq m \geq 1$), S_p – участник диалога, выполняющий это требование ($L \geq p \geq 1$ и $r \neq m$). Поскольку требование может быть либо выполнено, либо не выполнено, то $\leftrightarrow R((R=B) \vee (R= \neg B))$.

ГОРБАЧЕВСКИЙ В.Ф.
(Санкт-Петербург)

ТВОРЧЕСКАЯ ИНТУИЦИЯ – ЕДИНСТВО РАЦИОНАЛЬНОГО И ИРРАЦИОНАЛЬНОГО

Когда-то Марио Бунте в известной книге «Интуиция и наука» писал, что интуиция – коллекция хлама, куда мы сваливаем все интеллектуальные механизмы, о которых не знаем, как их проанализировать, или даже как их назвать.

Хочется в начале отметить, чем не является интуиция. Она – не есть бессознательное, не есть вдохновение, не есть воображение, хотя и первое, и второе, и третье связано с ней. Творческая интуиция – усмотрение, что какая-то идея подходящая, она – оценка, отбор, селективная способность. Этот отбор, селекция связан с верой, субъективной уверенностью в правильности, истинности отбора селекции, оценки еще до того, как будет проведена процедура проверки.

Метафизичность и даже некая мистика имеют место, когда говорят о проявлении одной интуиции в творчестве, не раскрывая других механизмов. Творческая интуиция неразрывно связана с продуктивным воображением. Последнее, следуя кантовской традиции, определяется как новый синтез чувственных образов и понятий. Воображение производит, дает материал, из которого выбирает, который оценивает интуиция. Чаше всего синтез чувственных образов и понятий осуществляется в творчестве как длительный процесс комбинирования, поворачивания разными сторонами. Воображение без интуиции может быть бесконечным. Кстати эту способность можно передать машине. Еще в 60-е годы кибернетические машины создавали стихи, в которых были интересные неожиданные ассоциации, находки, но в целом они производили странное впечатление. Таким образом продуктивное воображение и интуиция выполняют

разные функции и занимают разные места в процессе творчества в целом. И понятно, что это не есть рационально – логические процедуры.

Бессознательное психическое, когда есть творческая доминанта, в единстве с сознательным, рациональным, характеризует работу человеческого мозга, который действительно (при наличии сильной доминанты) работает 24 часа в сутки. Вдохновение – особое психофизическое состояние, когда наиболее продуктивно и как бы сами собой, помимо воли человека устанавливаются, замыкаются новые связи.

Итак, в творчестве, особенно на первых этапах все сложные психические процессы – воображение, интуиция, бессознательное, вдохновение вполне можно отнести к иррациональному, алогичному. Хотя и здесь имеет место единство сознательного и бессознательного, рационального и иррационального. Но любая новая идея требует логической разработки, экспериментальной проверки и рациональность здесь выходит на первый план.

ГОРЮНОВ В.П.
(Санкт-Петербург)

К ВОПРОСУ О СУДЬБЕ ФИЛОСОФСКОЙ РАЦИОНАЛЬНОСТИ

К концу XX века европейская рациональная мысль (в ее российском понимании) вслед за экзистенциальной вполне закономерно декристаллизовалась и, утратив свои традиционно четкие формы, расплылась в аморфной безразмерности постмодернизма. Процесс этот сам по себе эмпирически очевиден и не является ни предметом борьбы за приоритеты, ни предметом столкновения принципиально различающихся позиций по поводу его содержания и оценки. Иначе говоря, наличие философского постмодернизма никто не отрицает, его никто не приветствует, не отвергает и не объясняет, он многим известен, каждому из них по-своему понятен, но нигде и никем точно не определен. Сама его природа не допускает четких определений. И так останется до тех пор, пока не будет достигнуто верифицируемое, логически внятное объяснение объективной невозможности рационального обоснования человеческого бытия, а вместе с ним и бытия вообще. Таким образом, появление постмодернизма знаменует неизбежный конец философской рациональности, наступающий при переходе от абсолютистско-прогрессивистской социально-философской парадигмы (модели, принципа) к релятивистской. Соответственно, восстановление философской рациональности оказывается возможным лишь на основе наполнения релятивистской парадигмы позитивным социально-теоретическим содержанием.

Специфически российская ситуация в философии, связанная с ее неперенным служением кому-то в виде служения какой-либо доморощенной или заимствованной идее, сводимой в конечном счете к двум сакраментальным российским вопросам (которые и напоминать-то неудобно, – настолько они привычны), состоит в samozабвенном переходе к очередной Вселенской утопии, коих на счету российских философов великое множество, когда каждый раз казалось – вот она, истина, – но каждый раз она ускользала, исчезая вместе с миражами

образов научно-технической революции, новой (коммунистической) цивилизации, ускорения, ноосферного мышления и т.п. И наши дни в этом плане являются исключением: сейчас повсеместно в философское публичное общение прочно вошел в оборот тезис о необходимости диалога с природой и человека с человеком, чего не хватало на всем протяжении мировой истории и без достижения чего мировая цивилизация непременно погибнет. И здесь тоже просматривается тот же путь к новой философской рациональности на основе прорыва в сфере позитивного социально-теоретического познания.

ЕГОРОВ А.Г.
(Санкт-Петербург)

СООТНОШЕНИЕ РАЦИОНАЛЬНОГО И ИРРАЦИОНАЛЬНОГО В ФИЛОСОФИИ ВЛАДИМИРА ШМАКОВА

В бесконечном океане мыслей и идей философской системы В. Шмакова мы возьмем только один аспект – соотношение рационального и иррационального с точки зрения понятия бинера. Бинер является одним из базовых понятий философии В. Шмакова. Бинер имеет много тождественных моментов с противоречием, но к нему полностью не сводим, скорее, наоборот, противоречие является некоторым подобием бинера, его схематическим слепком, довольно неполной проекцией. В целом бинер является абстрактным представлением, которое существует в равновесии лишь мгновение – он непрерывно разворачивается в динамической цепи андроидов. Сложность бинерного подхода кроме прочего состоит еще и в том, что противоположность составляющих полюсов бинера никогда не может быть сведена только к одному какому-либо сечению; всегда обнаруживаются различные плоскости сечения, в которых противоположность членов бинера принимает несколько иной вид.

Бинер состоит из тезиса и антитезиса. Антитезис является некоторой искаженной проекцией тезиса, своего рода карикатурой. В бинере рационального и иррационального тезисом, т. е. действительной основой является иррациональное, рациональное же является антитезисом. Любой познавательный процесс на феноменальном, эмпирическом уровне начинается с антитезиса, то есть в нашем случае с рационального. Положительный член бинера, т. е. тезис невозможно непосредственно познать. Человек в познании всегда сначала устремляется к антитезису и только потом «развив свои идеи до максимума и претворив их в минимум, он обращается к жажде познать реальность плюсового члена» (см. «Священная книга Тота. Великие Арканы Таро», Киев. 1993 г. С. 426). По этому сценарию и происходит познание рационального и иррационального как у отдельного человека, так и в мировом философском процессе.

На первоначальных этапах познания недостаточно развитое сознание ухватывается за какую-то одну сторону бинера. В итоге возникают рассудочные дилеммы разного вида. В процессе постепенной эволюции возникают стремления свести члены бинера в некоторое единство. Глубина познания какого-то из

полюсов бинера рационального и иррационального обусловлена глубиной познания другого полюса. Иррациональное и рациональное могут быть познаны настолько, насколько данное сознание способно отразить их друг в друге. В. Шмаков называет бинер с взаимно отраженными полюсами генетическим кватернером и делает вывод, что «онтологический бинер воспринимается сознанием как генетический кватернер» (См. «Основы пневматологии», Киев. 1994 г. С. 74 -75). Кроме генетического кватернера в эзотерической системе В. Шмакова используется и понятие эволюционного кватернера.

Сложность, кроме прочего, заключается еще и в том, что каждый член бинера, сам в свою очередь является бинером. Сведение бинера к единству, выводит на следующей иерархической ступени снова к какому-то одному члену бинера, но уже, более высокого порядка. С рассудочной точки зрения так можно продолжать до бесконечности в любую сторону иерархии метафизического пространства. В реальном же процессе мышления этот процесс будет неизбежно остановлен целым рядом причин и препятствий: отсутствие категорий для фиксации новых отношений, слабая емкость сознания, не позволяющая удержать в себе все цепи переходов, отсутствие практической целесообразности при решении какой-либо конкретной задачи, невозможность синтезировать члены бинера на новом уровне.

Раскрытие проблемы соотношения рационального и иррационального может производиться на основе трех видов бинеров: онтологического бинера, гносеологического бинера и бинера раскрытия. В данной работе рассмотрение ведется в основном с точки зрения гносеологического бинера.

Можно ли говорить о взаимном переходе рационального и иррационального? Однозначный ответ на этот вопрос зависит от места нахождения данного сознания в иерархии его развития. При схематическом, рассудочном анализе соотношения рационального и иррационального они не сводимы друг к другу, разделены непреодолимой границей, хотя и определяются друг через друга. На органичном, более высоком этапе мышления сознание выявляет бесконечно богатую гамму взаимодействий между рациональным и иррациональным, обнаруживает их взаимопереходы и взаимопревращения, показывает относительность и условность деления всего на рациональное и иррациональное. Однако на предельном уровне постижения – на уровне пневматологических категорий снова возникает абсолютность различения рационального и иррационального (в их онтологическом аспекте).

Каким образом нейтрализуется противоречие между иррациональным и рациональным с точки зрения бинерного подхода В. Шмакова? Этот процесс совершается двояко, а именно, в утверждении тезиса, т. е. иррационального, как синтеза; и в отрицании антитезиса (т. е. рационального) как искаженного отражения тезиса. В итоге, в плюсовом члене бинера иррациональное выступает как единство синтеза; в минусовом же члене бинера рациональное предстает в аспекте утвержденной отдельности, которая утверждает соответствующей ей аспект синтеза.

В философии В. Шмакова бинер рационального и иррационального в свою очередь, в зависимости от плоскости рассмотрения, проектируется в объемную систему других бинеров. Какие это бинеры? По-видимому, первым проявленным бинером, на основе которого разворачиваются все остальные бинеры, является бинер праимитики и праразума. Далее через инволюцию

СОДЕРЖАНИЕ

ИСТОРИКО-ФИЛОСОФСКИЕ ИСЛЕДОВАНИЯ

Авксентьевский И.И. Время философии	3
Бурмистров С.Л. О проблеме движущих сил истории в философии С. Радхакришна	5
Гафаров Х.С. Теоретические проблемы современной герменевтики	7
Гура В.А. Проблема нигилизма: от Ницше к Хайдеггеру	9
Дворецкая Е.В. Американский персонализм	11
Каложный В.Н. Дело г. Хайдеггера вне всяких подозрений?	13
Катунина Н.С. О парадоксах понимания сущности человека в философии Аристотеля	15
Колесников А.С. Философский процесс в зарубежной мысли в конце XX века	17
Логвиненко И. Проблематичность понятия «искренности» у И. Канта	26
Машенцев А.В. Вербальное выражение иррационального в философии Августина	28
Михайлов К.А. Трансцендентализм и проблема «конца философии»	30
Моршихина Л.А. Утопический дискурс. «Фрагменты республиканских установлений» А. Сен-Жюста как характерный пример утопического творчества XVIII века	32
Николаева М.В. Самое самозабвение	34
Орнатская Л.А. Философия: жизнь после смерти	37
Сагатовский В.Н. Выживет ли философия?	39
Сергиевская Г.Е. Философский язык в Испании XVII в.	40
Серкова В.А. Формирование метода феноменологической редукции в философии Э. Гуссерля	42
Сиверцев Е.Ю. Высказывание Парменида «невозможно не быть» и его обоснование	44
Светлов Р.В. Забавляющийся Платон? (Платон и комментарий Ямвлиха на диалог «Софист»)	46
Смагин Ю.Е. История философии и философия конфликта	50
Соколов Б.Г. Гипертекстовое построение истории	52
Степанова А.С. Греческое ἐπιστήμη и горизонт человечества	55
Тисленко В.М. От методологии разделения к методологии синтеза в философии	57
Толстенко А.М. Учение Эриугены о природе в контексте вопроса о бытии	59
Фелорин С.Э. Основные направления в философии XX века: истоки и перспективы	61
Чуешов В.И. Классический прагматизм и наша современность	63

ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ И ГНОСЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И НОВАЦИИ

Анашкина О.И., Модестов С.А. Иносознание: проблема перехода	66
Барковский П.В. Что есть истина в герменевтике?	68
Берков В.Ф. О соотношении понимания и познания	70
Бершадский Г.Н., Семенов И.Н. Философия и психология интуиции в концепции творчества Я.А. Пономарева	71
Бондарев А.К. Эпистемологический и когнитивный аргументы в рыночном дискурсе	73
Быданов В.Е. Натурализованная эпистемология У. Куайна и традиции аналитической философии	75
Воробьев Ю.Л. Творчество как поглощение человеческой активности	77
Вяккерев Ф.Ф., Симоненко Т.И. Современные проблемы онтологии	79
Иванова Н.Н., Крючков Л.В. К феноменологическому описанию постнеклассического мышления	81
Игнатов А.В. Онтологический статус категории «небытие»	83
Ковалев С.А. Основания качественного многообразия форм созерцания	84
Короткий С.В. Гносеологические границы применения вычислительной техники	85
Корсунцев И.Г. Является ли объективной виртуальная реальность?	88
Кузьмин А.А. Трансверсальные структуры рефлексии	90
Липский Б.И. Рациональность каузальная и нормативная	91
Любимов Г.П. Повседневность как тема философии XX века	93
Макаров В.В. О форме мнения в философской науке	95
Манько Ю.В. К вопросу об изменении парадигмы философского знания в XXI веке	96
Милотин Ю.Е. Аналитическая философия и здравый смысл	98
Модестов С.А. Онтология и гносеология небытия	100
Никишин В.Е. Антропологический поворот в онтологии XX века	102
Николаева С.И. Соотношение между априорным и чувственным в философии Э. Гуссерля	104
Орлов В.В. К концепции современной формы научной философии	106
Орлова Е.В. Нерелективные формы познания в мировоззрении Даниила Андреева	108
Паткуль А.Б. Бытие и смысл бытия в фундаментальной онтологии	110
Райкова Л.М. О субъективности как актуальном в философии	112
Роговян Г.С. Новый фетишизм	114
Ростовшинский Е.Н. Устойчивое развитие и его междисциплинарный характер	116
Сарнацкая Л.В., Сарнацкий Н.П. Библийская онтология греха и симулякры постмодерна	118
Смагин М.А. Идея вечности в эпистемологических структурах бытия	120
Сорокин А.И. Самосознание, познание и бытие: экзистенциальный анализ их онтогенеза	122
Стрельцов А.С. О построении системы категорий философии	124
Тюкина С.Л. О понятии поэтической онтологии	126

Фатиев Н.И., Точилина М.В. Виртуальность и философские категории грядущего века	128
Хомелев Г.В. Предмет и метод критики	129
Шилков Ю.М. Наука и вымысел	131
Шипунова О.Д. Феноменология интеллекта	133
Шавелев С.П. Повседневность как новация современного философствования	135
Щербаков В.П. Субъект философии: возможна ли реконструкция?	137

ПРОБЛЕМЫ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ РУССКОЙ ФИЛОСОФИИ

Асташкевич С.А. Компаративистский анализ метафизической системы Н.О. Лосского и учения веданты	140
Волкогонова О.Д. Западничество и славянофильство: шанс для примирения	142
Волохова Н.В. Л.Н. Толстой о взаимосвязи этического и эстетического в духовном опыте жизни человека и общества	144
Воробьева С.А. Этика ранних славянофилов	146
Герасимов А.С. Понятие свободы в философии Николая Бердяева как проекция персональной биографии	148
Гореликов Л.А., Лисицына Т.А. Религиозный путь русской духовности	149
Гусев С.С. Особенности русского позитивизма	151
Долженкова Г.Г. Н.А. Бердяев и путь опытного познания антропософии	153
Дубовская О.Ф. Риторическая преемственность в русской философии	155
Ерзин Э.А. В поисках преодоления слабости, немощи России (осмысление предназначения человека в контексте двух линий русской философии XX в.)	157
Есюков А.И. Епископ Аполлос (А.Д. Байбаков): философия на полях богословия	159
Катунина Н.С. О парадоксах познания сущности человека в русской философии XX века	161
Комаров С.В. Проблема бытия в философии Вл. Соловьева	163
Копанев В.Н. Этика А.А. Богданова (Малиновского)	165
Королькова Е.А. Смысл Софии	167
Кульсеева Т.Г. Русский антропологический позитивизм конца XIX – начала XX вв.	169
Леонтьева Е.Ю. Рассматривал ли Розанов проблему рациональности?	170
Луговой А.А. Историко-культурная концепция евразийцев	172
Петрова М.А. «Человек-культ-культура» как проблема русской религиозной философии XX века	173
Полякова И.А. Ф.Ф. Сидонский о философии в России	175
Снетова Н.В. Николай Страхов и отечественная философия XX века	177
Усалко М.В. Н.Ф. Федоров: Философия «общего дела» (императивы)	179
Флегонтова С.М. А.Ф. Лосев и М.И. Владиславлев: судьбы русского идеал-реализма	181
Фокина Н.С. Человек в ценностно-философском восприятии В.В. Розанова	183
Якушева Н.Б. Утопические тенденции в русской общественной мысли начала XX в.	185

ЧЕЛОВЕК В ФИЛОСОФИИ XX ВЕКА

Аминев М.М. Проблема человека в XX веке	188
Бровко В.С. Человекоубийство на земле – искорени человекоубойность!	189
Быстров В.Ю. К вопросу о возможности новых предметов философии	191
Кетова Т.Н. Рождение и смерть в мире бессознательного	193
Крупнин Г.Н. Internet: новые опыты о человеческом разумении	194
Литвинский В.М. Проблема историзма человека в психоаналитической антропологии	196
Марков Б.В. Историческая антропология как составная часть интегрального знания о человеке	198
Морев А.А. Антропологический фактор единства и многообразия современной цивилизации	199
Парцвания В.В. Человек как философско-экономическая категория	201
Пашков М.В., Соколов А.Н. Теоретико-ценностный анализ человеческой деятельности	203
Разова Е.Л. Архитектура конструктивизма – конструирование человека	206
Рукавичников А.Н. Архетипальная антропология К.Г. Юнга и герменевтика	207
Сафронов И.А. Человек как переходное состояние	209
Семенов И.Н. Рефлексивно-гуманистическая культурардигма в философии и психологии развития творчества	211
Тельнова Н.А. Становление образа человека в философии XX века	213
Тимофеев А.И. Ф.В. Шеллинг как предшественник современной философской антропологии	215
Тульчинский Г.Л. Постмодернизм, персонология и перспективы новой гуманитарной парадигмы	217
Уваров М.С. Антропологические константы двадцатого века	219
Хайдарова Г. От стратегии покорения к адаптации	221
Шаронов В.В. Штрихи к социально-психологическому портрету преподавателя	223
Шахалова О.И. Реальность межличностного общения в контексте общечеловеческой культуры	225
Щугуров М.В. Понимающая рефлексия философии как исход из неподлинного бытия человека	227

СОЦИАЛЬНАЯ ФИЛОСОФИЯ В КОНТЕКСТЕ XX ВЕКА

Авксентьев Т.С. Проблемное поле социальной философии	230
Балахонский В.В. Проблема научного осмысления уроков истории и вариативно-психологическое моделирование	232
Бахтин М.В. Специфика метода вариативного моделирования истории	234
Бачинин В.А. Феноменологический метод и познание правовой реальности	236
Беляев Н.Ю. К вопросу о природе системного кризиса современной цивилизации	238
Беркович Н.А. Этнический аспект мироцелостности человечества	241

Бикбулатова А.Р. Проблема интеллигенции в философии XX века	242
Бусов С.В., Зобова М.Р. Категория воли как социально-исторический феномен	245
Веселовская И.А. История как вымысел или метафоры исторического познания	247
Виноградова Н.Л. Социальное взаимодействие в информационном обществе	249
Голик Н.В., Кузнецова Н.П. Этика как проблема российского предпринимательства	251
Грякалов Н.А. Индифференция и коррупция в перспективе социально-философского знания	253
Дамберг С.В., Семенов В.Е. О философском сообществе Санкт-Петербурга	255
Диденко П.И. «Персонализм» Н.А. Бердяева против «социологии» интеллигенции	257
Дубровская Е.В. Социальный смысл маргинализации в российском контексте	259
Евсеев А.В. Методологические подходы в истории права: классика и современность	260
Завершинская Н.А. Гендерные аспекты социокультурной коммуникации	262
Игнатьева И.Ф. Антропоцентризм технического объекта	264
Исаков А.Н. Социальная реальность и методологические парадигмы современной философии	265
Карнаух В.К. Коллапс цивилизаций	267
Кирвель Ч.С. Утопическое сознание как фактор социальной трансформации	268
Кошмилло О.К. К методологии структурного анализа историкообразующих феноменов	271
Кушелев В.А. Антропоморфность настоящего времени или мнимое нарушение закона сохранения времени	272
Матросова Н.К. Практика этнометодологии в лице Леви-Строса	274
Николаева Л.Е. Аксиологические проблемы разрешения глобальных проблем	276
Омельченко Н.В. Лики философии	278
Павлова С.М. Экология и современность	280
Павлович П.А. Апорийное измерение свободы и свободы воли в философском концептировании	281
Панфилова Н.Г. Моралисты – вперед!	286
Пигров К.С. Философия и старость: к конституированию геронтофилософии	288
Предовская М.М. Люди и вещи	290
Семашко Л.М. Проект тетрарной социологии и социальной философии как итог XX века	292
Сергейчик Е.М. О всеобщем в истории	294
Шаров А.Н. Вероятность, свобода, общество	296
Шевченко В.Н. Исторический опыт развития социально-философского знания в XX в.: уроки и перспективы	297

ОБРАЗЫ КУЛЬТУРЫ В ФИЛОСОФИИ

Акиндинова Т.А. Мировоззрение и художественная форма (к проблеме их исторической взаимосвязи)	300
Аствацатурова М.А. Этнические образы современной российской культуры	302
Большаков В.П. О смысле и значении разных образов культуры в современной России	303
Бондаренко А.А. Искусство И. Глазунова – важный фактор пробуждения русского национального самосознания	305
Бродский А.И. Пробабилизм и современная этика	307
Выжелецов Г.П. XX век: от философии духа к философии ценности	309
Грякалов А.А. Эстетизм и логос в событии современности	311
Гусева С.Ю. Х. Ортега-и-Гассет о культуре древнего Рима	314
Злоказова Е.И. Некоторые аспекты философии кино	315
Иванов В.Г. «Образ врага» и его смысл	317
Игнатьев С. Экономический человек в культуре	319
Каган М.С. Культура и цивилизация: проблема взаимоотношений	320
Ковров Э.Л. Культурно-исторические ориентиры современной России	323
Косых М.П. «Силовая» метафора в «мифофеноменологии этического»	325
Листвина Е.В. Бинарность современной культуры	326
Маркова Т.Б. Полифункциональная библиотека в современном обществе	328
Махлина С.Т. Семиотика в системе современного научного знания	330
Меньшиков Л.А. Философия культуры Эдварда Сепира	332
Мирошниченко Н.А. Проблема синтеза искусств в эстетической концепции Вяч. Иванова	334
Оводова Н.С. Нелинейное письмо кинематографа как модель современной культуры (на примере творчества П. Гринуэя)	336
Перекопская Е.В. Философы и логики-сновидцы: Кафка и Павич	338
Полторанина Г.В. К вопросу об открытости границ культуры	340
Поспелова О.В. Письмо как техника ускользающего смысла	341
Протанская Е.С. Этика профессионализма в искусстве XX века	343
Розанова М.С. Диалог как способ существования философской мысли	345
Савченко В.В. Художественный перевод как металингвистическое явление	346
Савчук В.В. Акции философии	348
Соколов Е.Г. Возделенное сиротство мета/бута-форной текстуры	351
Солонин Ю.Н., Гафанова Ю.В. Философия как культурная проблема	353
Сотникова Н.Н. Пессимизм как основа кризисных концепций культуры	357
Столвич Л.Н. М.М. Бахтин и А.З. Штейнберг	358
Строева Н.Ю. Идея humanitas в ренессансной культуре	360
Толстикова И.И. Социокультурный кризис и ценностно-смысловое ядро культуры	362
Устюгова Е.Н. Стиль жизни как текст	364
Филичева Н.В. О стиле и стилевом направлении в русском авангарде 20-х гг. XX века	366
Фомина Н.Н. История и культура: философско-методологические воззрения Р.Ю. Виппера	368

Фралина Е.М. Пространство культуры	370
Чертов Л.Ф. Понятие пространства в философии культуры Э. Кассирера	372
Чистякова Э.И. Метафизика человека русского символизма	374
Швец Л.П. Философские аспекты теории ценностей Ш. Шварца	376

ФИЛОСОФИЯ РЕЛИГИИ

Борисов О.С. Вера как особое измерение мышления	379
Гузенков В.А. Стихософские контуры пантеистического мировоззрения	381
Иванова И.И. Понятие свободомыслия как проблема философии религии	384
Иванова Р.А. Проблема ереси в советской историко-философской литературе середины XX века	386
Карлова Л.Н. Отражение темы «бренного» и «вечного» в истории русской иконописи (К постановке проблемы)	388
Лузина Т.И. Н.А. Бердяев о христианском сектантстве в России	389
Панфилов О.М. Мировые религии на пороге XXI века	391
Сарматин Е.С. Социальная доктрина русской православной церкви: основные черты и особенности	392
Селиверстова Н.А. Экуменическая идея в современной религиозной парадигме	394
Тафинцев А.И. О роли священного в истории русской культуры	397
Торчинов Е.А. Современное конфуцианство в Китае: основные идеи, персоналии, этапы становления и развития	398
Шахнович М.М. Философия Эпикура и современность	401

ЛОГИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

Антонова О.А. Чисто сукцедентная система S	404
Арепьев Е.И. Философско-математические аспекты становления лингвистической традиции XX столетия	404
Асеева И.А. Понятие пророчества и его место среди других способов предвосхищения будущего	407
Болдырев А.С. Возможности деонтической логики при моделировании диалога	408
Горбачевский В.Ф. Творческая интуиция – единство рационального и иррационального	410
Горюнов В.П. К вопросу о судьбе философской рациональности	411
Егоров А.Г. Соотношение рационального и иррационального в философии Владимира Шмакова	412
Караваев Э.Ф. Логика и анализ проблемы времени	414
Кобзарь В.И. С.И. Поварнин (130 лет со дня рождения)	417
Крюкова Н.Ф. Роль и место метафоризации и метафоричности при действовании человека с текстом	420
Курева М.М. Аристотелевская дедуктивная и бэконовская индуктивная логики как фундаменты современной научной эпистемологии	422

Макеева Е.И. Брянчуков Т.В. К вопросу о значении понятия «информация»	424
Малая Н.В. Проблема эвристики в истории логики	425
Михевич О.М. Проблема понимания текста интеллектуальными системами	427
Николаев И.В. Три основания для трех логик	429
Орлов А.В. О современных риторических концепциях аргументации	431
Тимофеева М.К. Естественные и формальные языки	433
Титов В.Д. О преподавании логики в юридическом вузе	436

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАУКИ, ТЕХНИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ

Алексеев Б.Т., Косовский Н.К., Селеджи С.М. Активизация инноваций через Интернет	439
Аль Ани Н.М. К вопросу о реабилитации натурфилософии	440
Ахлибининский Б.В., Паршин С.А. Философский аспект проблемы целостности информационного пространства	442
Барковская А.В. Философия природы в контексте постметафизического мышления	444
Быданова Н.Б. Становление эволюционистской модели познания в современной философии науки	446
Вахнин Н.А., Вахнина Е.Г. Философия, образование: проблемы и противоречия	447
Величко Л.М. Феномен самоорганизации природы и общества	449
Гершанский В.Ф. Философские основания единой теории атомного ядра	450
Ефимов Ю.И., Гусев С.С. Академическая и университетская наука: поиск единой философско-образовательной стратегии	452
Жихаревич М.Е. Ценностный аспект современного гражданского образования	455
Иванов А.Ф. Социокультурные горизонты развития науки в третьем тысячелетии	456
Каракозова Э.В. О мировоззренческом парадоксе в постнеклассической науке и философии	458
Когай Е.А. Прогностический статус экологического сознания	460
Конашев М.Б. Концепция эволюционного гуманизма: Дж. Хаксли и Ф.Г. Добржанский	463
Корольков А.А. Русская христианская антропология и образование	464
Котенко В.П. Информационный подход в научной реальности	466
Кузнецова Л.Ф. Научная рациональность в «век бифуркации»	471
Мануйлов В.Т. Концепции конструктивности математического знания в духовной культуре XX века	473
Маркова О.Ю. Миссия гуманитарного образования в негуманитарных вузах	475
Маслиева О.В. К проблеме виртуального образования	476
Мороз В.В. Русская идея философско-математического синтеза и философия XX века	478
Новиков С.М. Дискретность и непрерывность в философии математики XX века	480

Овчинникова Е.А., Чумакова Т.В. Становление философского образования в российских университетах в начале XIX века	481
Румова С.А. Научная картина мира как смысловое поле при познании действительности в естествознании	483
Рязанов В.Е. Человек в мире техники	485
Саморуков В.В. К вопросам формирования категорий, об их значимости и назначении	487
Саморуков В.В., Паламарчук А.И. Процесс саморазвития, категория движение и общественное сознание	489
Сибирев Ю.В., Сибирева Н.И. Некоторые аспекты проблемы мировоззрения	492
Сиверцев Е.Ю. Предугадывание и научное предсказание	493
Стрельченко В.И. К вопросу о предмете философии педагогики	495
Чернова И.Л., Сорокин А.И. Естественнаучные картины мира и диалектика	497
Шилкова М.А. О роли лидирующей науки в познании	499
Яскевич Я.С. Философская герменевтика и философия науки: точки соприкосновения	501

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ В МИРЕ ГЛОБАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Ачкасов В.А. Региональная идентичность в современной России	504
Габайдулина Л.В., Анискин А.А. Культурологические основания информационной политики в переходный период	505
Грызлов Б.В. Какой консерватизм возможен и нужен сегодня в России?	508
Гусев В.А. Современный русский консерватизм	510
Данилевский И.В. Неофеодалные явления в политике как проявление архетипической природы политической власти	511
Завершинский К.Ф. «Социальная реальность» политической культуры: онтологические проблемы социокультурных исследований политики	514
Панкратов С.А. Российская политическая философия в поисках вектора развития	515
Панченко И.С., Стельмашук Г.В. Судьба России в свете русской философии XIX века	517
Пискунов Б.И. Кризис идентичности и пути выхода	519
Полякова Н.В. О политико-философском значении модели идеократии Л.А. Тихомирова	521
Сморгунов Л.В. Кант и современная политическая философия	523

