

## ТЕЗИСЫ К ФУНДАМЕНТАЛЬНОМУ ИССЛЕДОВАНИЮ ОСНОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ

Социальная динамика XXI века во всем многообразии своих проявлений составляет процесс формирования новой социальной реальности, который без преувеличения можно обозначить как всеобщий цивилизационный сдвиг. Его содержание в целом складывается из двух процессов: глобализация, представляющая собой становление единой системы мирового социального взаимодействия, и повсеместный переход к отношениям гражданского общества. Глобализация достаточно долго является предметом исследований в большинстве областей социально-экономического и гуманитарного знания и, можно сказать, сложился ее определенный адекватный стереотип в сознании людей. Понятие гражданского общества пока еще находится преимущественно в идеологическом обороте и не стало еще полноценным объектом рационально-научного рассмотрения. Однако сама общественно-историческая практика все больше востребует социально-теоретический анализ данного феномена как сущностной характеристики качественных изменений в цивилизационном развитии. При этом важно еще раз заметить, что содержание отношений гражданского общества должно рассматриваться в контексте глобализации, как ее неотъемлемое условие и результат. Поэтому вполне прогнозируем рост числа публикаций на данную тему, в том числе и в последующих выпусках Альманаха, что позволит ему расширить свое читательское поле.

Представляется, что в качестве методологической базы исследований модели гражданского общества можно принять следующую исходную посылку:

Суть человеческого способа существования живого состоит в выходе за пределы естественно-природного равновесия, а сам способ заключается в совместности существования (социальности). Фундаментальный закон социальности состоит в отношении "цель – средство", которое обусловлено тем, что совокупная масса ресурсов, непосредственно и опосредованно расходуемых на осуществление процесса производства, в конечном счете, растет с опережением, в силу чего совокупная масса производимых средств жизни не способна заполнить требуемый объем потребления даже при условии его усредненности в уравнивательском варианте распределения, оставаясь всегда меньшей по сравнению с той массой, которая обеспечила бы возможность существования всех участников производства. Поэтому главное содержание социального процесса составляет борьба за существование, выражающаяся в конкурентном соревновании за место в социальном пространстве. Она меняет свои исторические формы, но в ее основе всегда остается насилие с разной степенью опосредования в зависимости от конкретных социально-исторических обстоятельств.

Все чаще звучащий тезис, провозглашающий конец гуманитарной эпохи, имеет вполне объективные основания, но именно они не позволяют интерпретировать его в сугубо ценностном измерении, как крушение гуманизма вообще. Конец гуманитарной эпохи означает всего лишь развеивание иллюзии о существовании неких надличностных нормативных абсолютов, установление того простого факта, что в обществе нет ничего и никого, кроме совместно живущих индивидов, борющихся за свое существование и объективно заинтересованных в наличии определенных правил, позволяющих избежать хаоса всеобщей войны, ведущей к самоуничтожению. Разумеется, сами эти правила устанавливаются в результате борьбы и провозглашаются победителями от имени и в качестве некоего духовного абсолюта, но не более чем в рамках идеологии.

Применительно к современной России можно сказать следующее. Формирование новой социальной структуры общества состоялось, состав основных социальных групп зафиксировался, и каналы для продвижения представителей нижних слоев на верхние уровни социального пространства полностью заблокированы. Стать новым крупным собственником при последовательном выдерживании принципов законопослушания теперь практически невозможно; вхождение в политику и топ-менеджмент даже при наличии высоких показателей компетентности без личностной поддержки (покровительства) крайне затруднительно и зачастую опасно; аналогичные условия действуют в сфере свободных профессий; жизнь наемных работников определяется волей работодателя; функционирование всякого рода индивидуальных предпринимателей и производителей зависит от властных возможностей и степени корыстолюбия чиновников. Следовательно, говорить о реальном становлении гражданского общества, состоящего из лично свободных и независимых друг от друга людей, связанных единым интересом свободы и независимости всей страны в ее включенности в окружающий мир, в современной России пока еще очень проблематично. Но это тем более необходимо в той мере, в какой необходимо осознание принципиального положения о том, что без обновления большинства сфер общественной жизни у России нет будущего.