

СОЦИАЛЬНАЯ КОММУНИКАЦИЯ В КОНТЕКСТЕ ОТНОШЕНИЯ “СВОИ – ЧУЖИЕ”

Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

В соответствии с техносоциальной формулой общества социообразующим (системообразующим), т.е. фундаментальным социальным отношением, обеспечивающим общественную целостность, является отношение “цель – средство” или, что то же самое, борьба за место в этом отношении. Общественное разделение, социальная дифференциация, складывающаяся в результате этой борьбы, исторически изменчива, и в настоящее время линия данного общественного разделения совпадает с линией разделения передовых и отстающих общностей в общей системе глобального мира.

Жизнь среди своих имеет цель, нагружена смыслом. Наиболее консолидированный круг своих – род, вне которого все являются чужими для его членов. А чужие несут в себе угрозу превращения рода в средство или сами могут быть превращены в средство, причем не в силу некой произвольной прихоти, а под воздействием непреодолимого социального давления, определяемого объективно неизбежным перепадом уровней социально-технологического развития. Чужие неизбежно оказываются крайними, периферийными элементами в социальном жизненном пространстве. И хотя исторические формы общностей меняются, родовая общность остается главной. Это связано с необходимостью социальной преемственности: дети нуждаются в родителях, а родители нуждаются в детях по выживанию, для поддержания которого необходим определенный объем и боковых ветвей родовой связи.

Культура, особенно в условиях глобализации разрывает родовые связи, а глобализация разрушает саму социальную целостность. Тем не менее родовые связи остаются главными в соответствии с действием социальной формулы.

Внутриобщностное взаимодействие находится в зависимости от межобщностного, т.е. от положения общности в межобщностном взаимодействии, ее места (роли) в системе отношений “цель – средство”. В том числе от этого зависит и характер общественной коммуникации: то ли на первом плане идеологическая и психологическая борьба – тогда коммуникация состоит в том, чтобы скрыть, обмануть, навязать, запугать и т.п.; то ли преобладает общность интересов – тогда коммуникация состоит в обмене информацией, информационном взаимодополнении и т.п.

Широко распространен либеральный тезис о том, что государство есть корпорация по предоставлению услуг. Соответственно, коммуникация гражданина и власти не требует обязательного личного общения (обращения гражданина с просьбой) имеет уведомительный или заявительный характер и осуществляется опосредованно через технический персонал или с помощью технических средств (например, Интернет). Однако этот тезис применим в

отношении лидирующих, а значит, господствующих общностей, воплощающих в себе функцию целей общественного развития. В общностях – аутсайдерах, а значит, подчиненных общностях власть либо сама является господствующей силой, либо выполняет охранную функцию орудия господствующей силы, и коммуникация граждан с ней, будучи в нормативном плане просительно-разрешительной, осуществляется непосредственно на той или иной ступени иерархической лестницы.

Всеобщее выживание не обеспечить, а преемственность социальной жизни должна быть сохранена. По мере роста масштабов материально-технического развития она требует увеличения продолжительности жизни. Как известно, в природе наблюдается генетическая преемственность – ослабевшие особи не выживают, они выбраковываются. Потому в природе нет разделения на цель и средство. В обществе, по мере увеличения его масштабов и сложности, а значит, обострения и все большего оснащения борьбы за выживание, постоянно возрастает роль социальной преемственности, межпоколенческой коммуникации. В этом плане массовая культура выступает как средство борьбы за выживание. В частности, в отстающих общностях массовая культура ведет к отрицанию общественной нормативности, в том числе здорового образа жизни, что обуславливает сокращение ее продолжительности, семейных ценностей, в том числе деторождения, фундаментальных нравственных и эстетических ценностей. В результате сокращается сфера коммуникации разных поколений, а значит, уменьшается объем социального опыта, фиксируемого в культуре, рвется социальная преемственность (времен связующая нить), и общность все больше оттесняется на периферию жизненного пространства и превращается в источник пополнения жизненного ресурса (потенциала) других общностей.