

ПРОБЛЕМА СИСТЕМНОСТИ ГУМАНИТАРНОЙ ПОДГОТОВКИ В ПРОЕКТАХ СТАНДАРТОВ ТЕХНИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ ТРЕТЬЕГО ПОКОЛЕНИЯ

Санкт-Петербург, Санкт-Петербургский государственный политехнический университет

Сохранение в стандартах технических специальностей третьего поколения блока социально-экономических и гуманитарных дисциплин в полном объеме, как это было и в стандартах второго поколения, с одной стороны, можно рассматривать как сохранение признания реальной значимости гуманитарной составляющей в высшем техническом образовании, но, с другой стороны, это можно объяснить и простой инерционностью, формальной данью традиции российского образования. Действительно, в проектах новых стандартов предусмотрено изучение истории, философии, культурологии, социологии, политологии, психологии, экономики. Оставим русский и иностранный языки в стороне как нечто, само собой разумеющееся и не требующее обсуждения. Не будем дискутировать по поводу отнесенности истории и философии к федеральным дисциплинам, поскольку в контексте неизбежности идеологической нагруженности образования в России именно эти дисциплины составляют основу идеологического фундамента. Обратим тревожное внимание на то, что в проектах стандартов технических дисциплин третьего поколения социально-экономические и гуманитарные дисциплины представлены весьма хаотично, как будто они оказались включенными туда методом случайной выборки порученцами УМО по подведомственным направлениям. В проектах стандартов специальностей не только не обнаруживается системность гуманитарной подготовки технического образования в целом, но отсутствует единство даже у однотипных технических специальностей. Во-первых, непонятен набор социально-экономических и гуманитарных дисциплин: в одних случаях они представлены только федеральными дисциплинами, в других обозначен весь перечень. Во-вторых, в одних случаях на них отводится минимально возможный объем времени (количество зачетных единиц), а в других кратно превышающие объемы. В-третьих, по одним и тем же дисциплинам по однотипным специальностям существенно по-разному прописаны умения, знания и владения. Кроме того, существенно и по-разному, непонятно по какому принципу прописаны компетенции специалистов, формируемые в процессе изучения социально-экономических и гуманитарных дисциплин. Остается только дожидаться повсеместного обнародования примерных программ, которые либо сгладят перечисленные разночтения и позволят увидеть системное единство блока ГСЭ в проектах стандартов технических специальностей третьего поколения, либо обозначат еще какие-либо аспекты недостаточной целостности гуманитарной подготовки будущих инженеров и научных работников. Представляется, что в подходе к данному вопросу явно не хватает централизма.