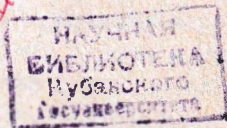


(10) КГУ А5
Δ 225
МИНИСТЕРСТВО ВЫСШЕГО И СРЕДНЕГО СПЕЦИАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
РСФСР

СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ
КРАСНОДАРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ ФО СССР
КРАСНОДАРСКИЙ СЕКТОР ИСИ АН СССР
КУБАНСКИЙ ГОСУНИВЕРСИТЕТ
А5р
ЭВМ

XXII СЪЕЗД КПСС
И
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕСТРОЙКИ ПРЕПОДАВАНИЯ
ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ

Тезисы докладов и сообщений
на республиканской научно-методической конференции



Краснодар
1988

И

С О Д Е Р Ж А Н И Е

I. МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВУЗОВСКИХ ФИЛОСОФСКИХ КУРСОВ /ФИЛОСОФИЯ КАК НАУКА И КАК УЧЕБНЫЙ ПРЕДМЕТ/

ДЫШЕВОЙ П.С. с.3	Пути и средства перестройки преподавания философии в вузах.
ОВЧИННИКОВ Г.К. с.5	О направлении дальнейшего развития системы и порядка преподавания общественных наук в вузе.
КОХАНОВСКИЙ В.П. с.9	Диалектика как метод революционно-практической деятельности.
ГУМНИЦКИЙ Г.Н. с.12	Некоторые вопросы изложения курса философии.
ЗЕЛЬМАНОВ А.В. с.13	Преподавание философии в условиях перестройки: единство цели и средств.
КАЛЫНОЙ И. с.16	О связи философии с жизнью.
ЛАПИЦКАЯ О.Д. с.18	Связь с практикой в преподавании марксистско-ленинской философии.
КРУТКИН В.Л. с.19	Историко-культурные типы мировоззрения и философская пропедевтика.
ЧЕРНИКОВ В.Г. с.22	Диалектика как методологическая основа перестройки преподавания философии.
КЛАССЕН Э.Г. с.24	Диалектика станет диалектической.
БРАХТИН А.В. с.26	Предмет и структура марксистской философии
АВКСЕНТЬЕВ Т.С. с.28	О структуре курса диалектико-материалистической философии.
ГОРКНОВ В.П. с.30	Диалектический и исторический материализм как единая философская наука.
ТЕТЕРИН В.Н. с.32	К вопросу о статусе исторического материализма.
ОСЛОПОВСКИХ Л.Ф. КАЛИНИНА Е.Г. с.33	Об одном из оснований структуры единого курса марксистско-ленинской философии.

САНТУЛШАЕВ Е.В.
САНТУЛШАЕВА И.А.
с. 35 ✓

БАРЫКИН А.П.
БАРЫКИНА М.Ф.
с. 37 ✓

ГРЯЗНОВА О.Ю.
с. 39

ХАКУЗ П.М.
с. 41 ✓

БИЛАЛОВ М.И.
с. 42

МАРЧЕНКО А.Б.
ПОЛЯКОВ Г.Ю.
с. 44

КАРАМЫШЕВ Г.В.
с. 45

МАРЕЕВ С.Н.
с. 47

ГОСТИЩЕВ А.К.
с. 49 ✓

II. МЕТОДИКА ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ В СВЕТЕ НОВЫХ ТРЕБОВАНИЙ /ВОПРОСЫ ПРОБЛЕМНОГО ОБУЧЕНИЯ/

СЕЛЕЗНЕВ И.А.
с. 52 ✓

ЛАПИЦКИЙ В.В.
с. 55

ХАНОВА О.В.
с. 58

ЛЕШКЕВИЧ Т.Г.
с. 60

К вопросу о принципе формирования программы курса марксистско-ленинской философии.

Некоторые методологические аспекты перестройки преподавания марксистско-ленинской философии.

Перестройка учебника философии – путь к перестройке преподавания философии.

Проблемный анализ как метод изучения науки.

Зависимость структуры обоснования истины от логики её открытия как дидактическая проблема.

Системный характер преподавания философии и логики.

Некоторые вопросы перестройки преподавания философии.

Конкретный историзм в построении курса марксистско-ленинской философии.

Философская пропедевтика и проблема концептуальной перестройки учебных курсов по философии.

Концептуально-методологическое преподавание философии.

Проблемное обучение как эффективное средство перестройки преподавания философии в вузе.

Активные методы обучения в преподавании философии.

Вопросно-ответная модель учебного процесса и проблема самоорганизации.

- ЩУКИН Н.Н.
с. 62
- МИХАЭЛЯН Е.Е.
с. 65 ✓
- ОСМАНЗАДЕ Р.М.
с. 66
- ГЕРАЩЕНКО И.Г.
с. 68
- ВАСИЛЕНКО Ю.Т.
с. 70
- ТЕР-ГЕВОРКЯН Н.А.
с. 71 ✓
- АФАНАСЬЕВА Л.А.
с. 73
- СИДОРОВ В.Г.
с. 74 ✓
- НОВОХАТСКИЙ А.Л.
с. 76
- ОКЛАДНИКОВА Р.В.
КАРПУШИНА О.А.
с. 78 ✓
- СКЛЯР В.В.
с. 80 ✓
- ИСАЕВА Х.Д.
с. 82
- ЯЦКЕВИЧ С.А.
с. 84
- ЛЙЗЕНШТАТ Р.Г.
с. 86
- Об опыте программирования вопросно-проблемного характера самостоятельной подготовки студентов.
- Совершенствовать методику преподавания марксистско-ленинской философии.
- Проблемная лекция /теоретические вопросы методики преподавания/.
- Истинная и мнимая проблемность в преподавании философии.
- Пути формирования опорных понятий в курсе марксистско-ленинской философии.
- "Практичная" философия.
- Проблемные задания по первоисточникам как метод активизации аудиторной работы студентов.
- Целевая ориентация в преподавании марксистско-ленинской философии как средство повышения его эффективности.
- Философские задачи и упражнения— важное средство формирования диалектического мышления студентов.
- Активное обучение как важнейшее направление перестройки преподавания общественных наук.
- Место ли в учебном курсе неизвестному?
- Семинар по методу "малых групп".
- Роль учебных деловых игр в повышении эффективности занятий по философии.
- Опыт применения метода контрольных вопросов на лекциях по философии.

- МЕЛЕПОВ В.М.
с. 88
- ГОЛЫГИНА Т.В.
с. 90 ✓
- ДЗЮБА П.П.
с. 92 ✓
- ЛОБАСТОВ Г.В.
с. 94
- РАДЧЕНКО О.И.
с. 97 ✓
- ОВЧИННИКОВ В.Ф.
с. 99
- ВАЖОВА В.Г.
ПУЗАНОВ П.П.
с. 100 ✓
- ПУЗАНОВ П.П.
с. 102 ✓
- II. ВОПРОСЫ АКТИВИЗАЦИИ МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫХ СВЯЗЕЙ В ПРОЦЕССЕ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ, ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ТСО, КОНКРЕТНАЯ МЕТОДИКА УЗЛОВЫХ ТЕМ.
- ПЛАХОТНЫЙ А.Ф.
МЕЛЬНИКОВ С.И.
с. 104
- БИЛЬТРИКОВ М.М.
с. 106
- СЕРЕБРЯКОВА Э.С.
с. 108
- ИВАНЧУК И.В.
с. III
- СТОКЯЧЛО В.А.
- Методологический потенциал консультационного собеседования.
- Основные методологические и методические принципы преподавания марксистско-ленинской эстетики.
- Преподавать вузовский курс диалектического материализма как научной системы.
- Экзамен как форма активного обучения.
- Аналогия и преподавание философии в вузе.
- Структура и методика проблемного чтения лекций по философии.
- О концептуальном изложении лекционного курса философии.
- О концепции предвидения в преподавании курса философии в вузе.
- Роль философии в повышении качества мировоззренческой подготовки специалистов.
- Об одном из подходов перестройки преподавания философии в техническом вузе.
- Профилирование преподавания философии как фактор формирования творческого мышления студентов.
- Об опыте перестройки преподавания философии в Свердловском горном институте.
- Связь преподавания марксистской философии

ЗУЕВ Ю.И.
с.113

БОБР А.М.
с.114

ТИТОВ В.Ф.
МИРОШНИКОВ В.Г.
с.116 ✓

БЕЗРОДНЫЙ Л.К.
с.118 ✓

ТОЛПЫГИН В.Е.
с.121 ✓

БОБРОВА Л.С.
с.122 ✓

СОЛДАТОВ А.В.
с.124

ТАРАСОВ Э.П.
с.126 ✓

МАХОВА Н.П.
ЯЦКОВСКИЙ С.Г.
с.128

БАГИРОВА С.С.
с.130

ФЕДОТОВ В.А.
с.131

УКОЛОВА Л.Т.
с.133 ✓

ПАНОВ И.П.
с.135 ✓

фии и инженерно-технических наук в формировании диалектико-материалистического мировоззрения студентов.

Марксистско-ленинская философия как методологическая основа междисциплинарных связей.

О совершенствовании форм и методов преподавания философии в техническом вузе.

Специфика преподавания диалектического материализма на математическом факультете.

О специфике преподавания марксистско-ленинской философии на экономическом факультете.

Вопросы профильного преподавания философии в медицинском вузе.

Основные методические проблемы перестройки и совершенствования чтения курса "философские проблемы естествознания".

Воспитание предметно-вещной средой в вузе.

Использование технических средств контроля как один из приемов активизации самостоятельной работы студентов технического вуза.

Кино в вузовском философском курсе.

Об опыте использования фольклорного материала на занятиях по диалектическому материализму.

К вопросу о роли категории "семья" в курсе исторического материализма.

О методике активизации учебного процесса по теме "Духовная жизнь общества и струк-

АКОПОВ Э.Л.
с.138 ✓

БЕЛОВ В.А.
с.140

ПРОСВИРЯКОВА И.Ю.
СЕДОВА Л.М.
ШАЙХУТДИНОВА А.Ш.
с.141

НЕОПАЛИМОВА Т.Г.
с.144 ✓

IV. ЭТИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ И ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ
ФОРМИРОВАНИЯ НОВОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ НА
ЗАНЯТИЯХ ПО ФИЛОСОФИИ.

САДЫКОВ Ф.Б.
с.145

ЛЮБУТИН К.
ГАЙДА А.В.
с.147

УСТЬЯНИЦЕВ В.Б.
ГУТКИНА И.М.
ПЕТРОВА Г.Н.
с.149

МИРОШНИКОВ В.Г.
с.152 ✓

КАЗАКОВА Л.И.
с.154

ПОЩЕЛУЕВ С.П.
с.155

БОГДАНОВА Т.П.
с.157

тура общественного сознания".

О взаимоотношении руководителей и масс.
/ К теме "Роль народных масс и личности в истории"./.

Об опыте перестройки работы кафедры философии в Братском индустриальном институте.

Внедрение активных форм и методов в преподавании философии студентам безотрывной формы обучения.

Марксистско-ленинская эстетика и профиль вуза.

Пути повышения творческого потенциала студентов в процессе преподавания философии.

О подготовке обществоведов.

Формирование интереса как средство совершенствования социальной активности в процессе преподавания философии.

Марксистско-ленинская философия, новое политическое мышление и активизация человеческого фактора.

Философия и формирование мировоззрения личности.

Философия, культура, мировоззрение.

Формирование творческого потенциала личности студента – главная цель перестройки преподавания философии.

КОНСТАНТИНОВ В.Н.
с. 159

ДМИТРИЕВА Е.И.
с. 160

МИНИНА Л.Ф.
с. 162

МАРХОЦКИЙ А.И.
с. 164

БОКУН Л.В.
с. 166

ВАНДЫШЕВ В.Н.
с. 168

БОРЩЕВ А.Н.
с. 169

АРТЕМОВА В.Г.
с. 171

ЯШИНА О.Г.
с. 173

ТЮТЧЕВ А.А.
с. 174

МАРЕГОВА Е.В.
с. 176

БОГУСЛАВСКАЯ С.М.
ИВАНЕНКОВ С.П.
КУСМАНОВА А.М.
с. 179

КИРИЛЛОВ Н.Н.
с. 182

Формирование социальной активности студентов – важная цель преподавания марксистско-ленинской философии.

Проблема культурной спецификации в преподавании философии студентам-иностранцам.

Преподавание философии на педагогических факультетах.

О роли философии в формировании личности будущего специалиста на педагогических факультетах вузов.

Общественное мнение студентов как фактор совершенствования преподавания философии. Мировоззренческая направленность анализа процесса углубления индивидуализации личности.

Философия как важнейшее средство мировоззренческой ориентации.

Формирование интереса студента к философии как фактор перестройки учебного процесса.

Методологическая направленность межпредметных связей в преподавании философии как фактор активизации учебного процесса.

Преподавание философии как культурно-воспитательный процесс.

Преподавание философии и демократизация советского общества.

О некоторых активных формах проведения семинаров по марксистско-ленинской этике.

Формирование творческой личности – одна из основных целей преподавания философии.

СОМОВА Л.А.
с. 183

ИВАНЕНКО Г.И.
с. 185

У. ВОПРОСЫ МЕТОДОЛОГИЧЕСКОГО И МЕТОДИЧЕСКОГО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ВУЗОВСКИХ КУРСОВ ПО НАУЧНОМУ КОМУНИЗМУ.

МЕНЬШИКОВ В.В.
с. 187

КОНОВАЛОВ В.В.
с. 189

КИРИНИК А.А.
с. 190

КОЛЕСНИК В.С.
с. 192

ХИЖНЯКОВА Н.Г.
с. 194

КАРНАУХ В.К.
с. 196

РЕМИЗОВ И.Н.
с. 198

НАВОЛОЦКИЙ И.И.
с. 200

ШИМИНЦЕВ А.Н.
с. 201

ПЕТРОВ А.В.
с. 202

ЛАПОВАЛОВ А.И.
КОЛЯСНИКОВ И.Н.
с. 205

Педагогика сотрудничества как фактор повышения эффективности учебно-воспитательной работы обществоведов.

Общение как основа формирования самосознания.

Роль научного коммунизма в мировоззренческой подготовке студентов.

Исторический материализм – методологическая основа теории научного коммунизма.

Некоторые пути обеспечения единства и преемственности в преподавании марксистско-ленинской философии и научного коммунизма.

Приемы активизации семинарских занятий в курсе научного коммунизма.

Связь преподавания научного коммунизма с профилем вуза, факультета.

Изучение понятия цивилизации в курсе марксистско-ленинской философии.

Социально-экологические вопросы в курсе научного коммунизма.

О некотором опыте проведения занятий по научному коммунизму с применением активных форм обучения.

Политическое видение общественных процессов в теории научного коммунизма.

Общественно-политическая активность – важный показатель политической культуры молодежи.

Значение воспитания правильных ценностных ориентаций у молодежи.

- РЯЗАНОВА Т.А. ✓
с. 206
- ПОНОМАРЕВ Н.Н.
с. 209
- БЕЛОВ А.В.
- ЛАКТИОНОВА Э.В. ✓
с. 211
- ФИСЕНКО Г.М.
с. 213
- БЕЛЯВСКИЙ Л.М.
с. 214
- ПАВЛОВСКИЙ В.А. ✓
с. 216
- ПЕТРОВА И.А. ✓
с. 217
- АНДРЕЕВ А.П. ✓
с. 219
- ЗВЕЗДИНА Л.А.
ПЕТРОВА А.А.
с. 221
- РОГУЛЕНКО Э.И.
РОМАНЧЕВА Т.А.
СПАСОВ С.В.
с. 223 ✓
- БЕДЕРХАНОВА В.П.
МАЛИНОЧКА Э.Г.
с. 225 ✓
- О роли методологических семинаров в повышении мировоззренческой культуры. Студенческое самоуправление в ходе подготовки и проведения семинарских занятий по общественным наукам.
- Развитие студенческого самоуправления в учебно-воспитательном процессе – важнейшее направление в перестройке высшей школы.
- О методике преподавания обществоведения в вузе.
- Совершенствование форм обучения – важное условие формирования творческого мышления студентов.
- Вопросы политической культуры студента в процессе преподавания научного коммунизма.
- Роль искусства в формировании политической культуры молодежи.
- Методика критики антикоммунистических концепций на семинарских занятиях по научному коммунизму.
- Критика буржуазных теорий в процессе экологического образования студентов.
- Некоторые необходимые моменты в перестройке преподавания философии.
- Коллективное формирование решения.

XXVI СЪЕЗД КПСС И АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПЕРЕСТРОЙКИ ПРЕПОДАВАНИЯ ФИЛОСОФИИ В ВУЗЕ

Тезисы докладов и сообщений
на республиканской научно-методической конференции

Отв. редактор Гостищев А.К.
Технический редактор Тютчев А.А.
Подписано в печать 07.05.88. МА 05418.
Формат 60х84/16. Печать офсетная.
Усл. печ. л. 14,5. Уч.-изд. л. 14,48. Тираж 500 экз.
Заказ №183. Цена 1 р. 50 к.

Кубанский государственный университет,
350640, ГСП, г. Краснодар, ул. им. К. Либкнехта, 149.
Подразделение оперативной полиграфии КубГУ,
350023, г. Краснодар, ул. Октябрьская, 25.

как бы разорванным на два "материализма": диалектический материализм и исторический материализм, как будто бы диалектический материализм не исторический, а последний — не диалектический.

Обобщая философское наследие классиков марксизма, можно сделать вывод о том, что содержание курса диалектико-материалистической философии должно состоять из четырех взаимосвязанных разделов: историко-философского введения, философского материализма, диалектики, материалистического понимания истории. Программа же семинарских занятий должна содержать те работы классиков марксизма-ленинизма, в которых раскрывается теоретическое содержание указанных разделов диалектико-материалистической философии.

Горинов В.П. (Ленинград)

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ И ИСТОРИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛИЗМ КАК ЕДИНАЯ ФИЛОСОФСКАЯ НАУКА

Вопрос о единстве диалектического и исторического материализма в рамках марксистско-ленинской философии обсуждается достаточно долго и в разных плоскостях. В настоящее время это обсуждение прежде всего связано с учебным курсом философии и в основном сводится к проблеме выделения в нем двух относительно самостоятельных разделов — "диамата" и "истмата", чересчур далеко ушедших друг от друга в процессе периодических обновлений преподавания общественных наук в высшей школе. Однако данное обстоятельство вовсе не означает ограничения вопроса сферой образования вообще, а тем более методикой обучения в частности. Просто исторически так сложилось, что развитие марксистско-ленинской философии в нашей стране осуществлялось преимущественно в стенах высшей школы, вследствие чего сама система философии как науки в значительной степени стала существовать в виде учебной дисциплины. Иначе говоря, решение вопроса о единстве диалектического и исторического материализма связано с самой общественно-исторической практикой, с реальным выполнением марксистско-ленинской философией своих мировоззренческих и методологических функций при продолжении основных направлений совершенствования социализма.

По своему непосредственному содержанию вопрос о единстве диалектического и исторического материализма обусловлен главным образом пониманием специфики исторического материализма как философской науки. Здесь возможны две крайности: его вычленение в качестве частного случая решения основного вопроса философии, ограниченного сферой общественной жизни; или смыывание разделяющей диалектический и исторический материализм черты с последующей полной реконструкцией всей системы марксистско-ленинской философии в плане соответствующей коренной перестройки учебного курса.

Однако сама постановка вопроса о единстве "двух материализмов" в данном случае представляется принципиально некорректной, если, конечно, их не отождествлять с двумя разделами учебной программы. Материализм один, — другое дело, что он может иметь те или иные характеристики (например, диалектический и метафизический). Как известно, материализм стал диалектическим, когда в его основу было положено учение об общественной практике, что позволило преодолеть издержки созерцательности. Первичность объекта и активность субъекта перестали быть абсолютными противоположностями. Таким образом, чтобы стать диалектическим, философский материализм должен был стать историческим. Но это оказалось возможным лишь при условии перехода к материалистическому пониманию общественной жизни, которое, думается, было недостижимым на базе метафизического материализма.

Следовательно, никакой особой проблемы соотношения диалектического и исторического материализма здесь не возникает. Она не порождается ни соотношением диалектики и историзма, ни соотношением общего принципа материализма с его конкретной реализацией в рассмотрении определенной сферы объективной реальности.

Фактическое сведение исторического материализма к статусу общесоциологической теории и раздела философии, вычлененного из нее на основе проекции основного вопроса на исторический процесс, имеет свои социальные основания. Ограничение исторического материализма вышеуказанным статусом общесоциологической теории необходимо ведет к преобладанию объективистской схемы при объяснении исторического процесса и возможности его сознательного регулирования на базе познания объективных законов общественного разви-

тия, — схемы, которая не учитывает того, что сами объективные законы представляют собой равнодействующую всего многообразия отдельных социальных актов, вполне осмысленных и субъективных. И тогда оправдывается сугубо централистская, бюрократическая система управления: руководитель знает объективный закон и в соответствии с ним осуществляет управление, а нижеследующие звенья должны лишь правильно выполнять получаемые указания.

В период авторитарных подходов к управлению типичными являются абстрактная схематизация общественных процессов, призывы к социальной активности на словах и ее свертывание на деле, игнорирование и отрицание противоречий социализма как движущей силы его развития. Все это объективно ведет к сужению преобразующей роли практики, революционного творчества масс.

Понимание исторического материализма как характеристики, неразрывно связанной с диалектичностью материализма, строго говоря, не ново, потому что оно заложено в самом принципе определяющей роли практики и является его категориальным выражением. Как известно, учение о революционной роли практики — составная часть переворота, совершенного Марксом и Энгельсом в философии.

Тетерин В.Н. (Саранск)

К ВОПРОСУ О СТАТУСЕ ИСТОРИЧЕСКОГО МАТЕРИАЛИЗМА

Преодоление догм и устойчивых стереотипов, сковывающих творчество в преподавании исторического материализма, на наш взгляд, следовало бы начать с главного — с переосмысления самого статуса исторического материализма. Наличие явного несоответствия между содержанием исторического материализма и его общепринятым статусом вполне очевидно.

Конкретный анализ работ К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И.Ленина показывает, что исторический материализм никогда не рассматривался классиками марксизма-ленинизма как часть или раздел философии, но всегда — как теоретическая социология, т.е. наука об обществе.

Откуда же в таком случае появилась традиция рассматривать и преподавать исторический материализм как часть философии? На

наш взгляд, следы ее возникновения ведут непосредственно к работе И.Сталина "О диалектическом и историческом материализме". В ней исторический материализм истолковывался И.Сталиным как распространение положений диалектического материализма на изучение общественной жизни, применение положений диалектического материализма к явлениям жизни общества, к изучению общества, к изучению истории общества.

Чисто теоретический указанный подход И.Сталина был во многих отношениях крайне уязвим. Так, явно ошибочной представлялась уже его исходная посылка, согласно которой принципы материализма и законы диалектики были открыты первоначально как принципы и законы природы и лишь затем искусственно экстраполированы Марксом также и на общественную жизнь.

Данная схема со временем постепенно прижилась, к ней привыкли, и даже тогда, когда отказ от нее стал наконец практически осуществим, возможность эта реализована не была. В конечном итоге победил компромисс, т.е. непоследовательное, эклектическое признание исторического материализма одновременно и частью философии, и частью науки. Едва ли, однако, такое решение можно признать сейчас как удовлетворительное.

Ослоповских Л.Ф., Калинина Е.Г. (Свердловск)

ОБ ОДНОМ ИЗ ОСНОВАНИЙ СТРУКТУРЫ ЕДИНОГО КУРСА МАРКСИСТСКО-ЛЕНИНСКОЙ ФИЛОСОФИИ

На февральском (1988 г.) Пленуме ЦК КПСС было подчеркнуто, что "глубина и темпы преобразований в средней и высшей школе не отвечают потребностям общества на новом этапе перестройки". Можно вполне обоснованно утверждать, что не набрала достаточных темпов и перестройка преподавания общественных наук в вузе, в частности, нынешняя программа курса марксистско-ленинской философии, по нашему мнению, весьма далека от совершенства. Главный ее недостаток заключается в том, что подход к марксистско-ленинской философии как к единому целостному учению оказался чисто декларативным: все (или почти все) вопросы диалектического и исторического материализма сохранены в новой программе в неприкос-